文鍵

寶琛

序一

一國之立。必有國土。有國民。有國權。有國政國教。有國文國語。而後可名爲國。夫國權也者。所以治其國民國土也。國政國教也者。所以保其國權也。國文國語也者。所以流通其國政國教也。之數者。關係於國家者至鉅。一有不具。則國非其國也。中國在亞細亞洲。境界最爲廣大。東西南北。平陸高原。淸濁攸殊。土音迴異。甚有同在一縣。不過五里十里之遙。輒瞠目撟舌。不獲相曉。初無一通行之語言以齊壹之。較之泰西諸國言文一致。誠大玷缺。數千年來。所恃以流通國政國教者。僅此區區文字而已矣。是以舉國秀傑之士。靡不竭其心思才力。從事文學。其歷年也久。其致功也專。故文之粹美。實非世界各國所能及。此殆自然之理。焉可誣哉。近世公例。凡其國文所行之地。卽其國力所及之地。故觀其國文行用之近遠。可以覘其國力之强弱焉。夫以我國之文既精且善。縱不能推而行之于海外。詎並不能保存于國中乎。自

海通而後。英法諸强國。各挾其國力以蘄擴張其文之勢力範圍於我中國。彼之勢力日進。則我之勢力日益退。彼之範圍日廣。則我之範圍益狹。循此以往。其患安窮。而我國人如醉如囈。曾無絲毫抵抗它族之能力。顧茲國文方陵夷澌滅之是懼。二三新學者流。乃盛倡白話爲文之論于今日。嗚呼。是何不思之甚也。況曩時官吏文告。久已有白話一體。意在通俗。原可竝行。何必盡廢歷代相傳之國文。始足稱快耶。雖然。國文一道。實視治它科學爲難。有習之數十年而不工者。且古書語詞繁複。未易周知。後人箸述。又往往祇言訓詁本義。或評論文章優劣。鮮能爲初學計。加意于茲。惟王伯申經傳釋詞。其書晚出。頗便學者。第惜其語焉不詳耳。七閩陳君湖士。頃有文鍵之作。共分六類。曰發語詞。曰接語詞。曰轉語詞。曰助語詞。曰束語詞。曰歇語詞。篇中亦屢引王氏之說。而條分縷析。較易尋求。洵國文之鍵鑰。學子之津梁也。予雖無似。深愛吾國。尤深愛吾國之文。湖士請予序。於是乎書。庚申一月長汀江瀚。

20454

序二

余家本浙西。元至治間。避亂遷閩。迄今可八百餘年。一十八世讀書。傳人輩出。列於福州府志人物傳二人。（七世祖石山公明嘉靖乙卯科舉人十世祖醒原公崇禎甲戌進士冊封琉球）福建通志文苑傳三人。（吾父及倣翁賦清兩季父皆精音韻之學）曾祖楓階公載籍極博。著有李氏蒙求詳註、桃花扇傳奇後序詳註、等書。三叔祖心泉公。則有論語話解、易理蒙訓、易義纂釋、養性齋經訓、求在我齋文集、（桐城姚濬方宗誠合評）詩集、等十餘種。崇祀閩縣鄉賢祠。樸軒三伯父與吾父。皆以詩鳴也。湖士七弟。乃三伯父之子。鄉賢公之孫也。學有淵源。著述等身。老子今見、釋氏爾雅箋正、說文重文攷、玉篇誤正、廣韻重文通轉攷、古韻玉連環補證、獨臥廙筆談、獨臥廙文輯、詩輯、恰克圖詩庥、之屬。無慮數十萬言。亦通英文。以云謂字 Verb 爲西文之樞機。是以有英文云謂字規範之作。已風行海內矣。以語詞爲國文之鈐鍵。蓋文之精微要妙。皆寓其中。於是乃作文鍵。然古書語詞繁複。未易周知。而經傳

釋詞。搜羅亦廣矣。湖士猶予之請。付諸梨棗。出以問世。余喜而爲之序。兄鑅任先。

自敘

語詞之名。昉自玉篇。而語詞之釋。則權輿於爾雅。釋詁曰。爰、粵、于也。疇、孰、誰也。時、寔、是也。釋言曰。庶幾、尙也。靡、罔、無也。猷、肯、可也。憯、曾也。逮、遝也。曷、盍也。厥、其也。矧、況也。譯訓曰。每有、雖也。誰昔、昔也。若斯之儔。不數數覯也。蓋訓詁之書。無慮率詳本義。而語詞又皆叚借字。若夫且、薦也。（說文）叚爲詞之借。（廣雅）粵、越也。（史記南越東越漢書作粵）叚爲詞之于。（爾雅）越、度也。（說文）叚爲詞之曰。（廣韻）曰、言也。（廣雅）叚爲詞之爰。（爾雅）羌、卿也。叚爲詞之乃。（竝廣雅）憯、痛也。（說文）叚爲詞之曾。（爾雅）載、𢦏也。（廣雅）叚爲詞之則。（廣韻）庸、功也。（玉篇）叚爲詞之用。（廣雅）豈、冀也。（倉頡篇）叚爲詞之安也、焉也。（玉篇）焉、黃鳥也。（說文）叚爲詞之安。（廣雅）烏、孝鳥也。（說文）叚爲詞之焉。（漢書司馬相如傳注云）借、推獎也。（正字通）叚爲詞之假。（說文）特、牡牛也、叚爲詞之獨。（竝玉篇）兄、長也。（說文）叚爲詞之況。（白虎通）況、寒水也。（說文）叚爲詞之矧。（廣韻）諸、辯也。（廣韻）叚爲詞之旃。（廣雅）亦、臂也。（玉篇）叚爲詞之總。（廣韻）攸、行水也。（說文）叚爲詞之所。（爾雅）旣、小食也。叚爲詞之已。（竝玉篇）勿、旗也。（說文）

叚爲詞之莫。（廣韻）皆、嘉也。（廣雅）叚爲詞之俱。（說文）幾、動之微也。（玉篇）叚爲詞之殆。（說文）祇、地之神也、（玉篇）叚爲詞之適。（廣雅）胥、蟹醢也。（說文）叚爲詞之相。（爾雅）方、併船也。（說文）叚爲詞之爲。（廣雅）曷、止也。叚爲詞之盍。（竝爾雅）自、鼻也。（說文）叚爲詞之由。（玉篇）也、女侌也。（說文）叚爲詞之斯。（玉篇）矣、止也。（廣雅）叚爲詞之耳。適、循也。（爾雅）從、隨行也。（玉篇）竝爲詞之自。（竝爾雅）茲、蓐也。（爾雅）厥、發石也。（說文）竝爲詞之其。（茲見倉頡篇厥見爾雅）則、法也。就、成也。（竝爾雅）竝爲詞之即。（則見廣雅就見玉篇）詎、止也。維、紘也。（竝玉篇）竝爲詞之豈。（竝廣雅）云、往也。惟、思也。竝爲詞之有。（云見廣雅惟見玉篇）如、乃、往也。（如見爾雅乃見玉篇）竝爲詞之而。（如見玉篇乃見儀禮鄭注）猶、麂屬也。（爾雅）肯、骨無肉也。（說文）竝爲詞之可。（肯又見廣雅）匪、竹器也。微、隱行也。（竝說文）竝爲詞之非。（匪見廣雅微見禮記注）弗、撟也。（說文）否、塞也。（廣韻）竝爲詞之不。（弗見廣雅不見說文）蓳、草也。（玉篇）纔、微見也。（倉頡篇）竝爲詞之僅。（蓳見漢書注纔見倉頡篇）或、邦也。（說文）然、燒也。（說文）若、順也。（爾雅）與、譽也。（廣雅）皆爲詞之如也。（然見倉頡篇若見爾雅與見廣雅）凡、數之總名也。（倉頡篇）壹、醇也。（廣韻）率、捕鳥畢也。（說文）皆爲詞之皆也。（凡見廣雅壹見玉篇率見增韻）時、伺也。（廣雅）之、出也。（說文）寔、實也。繄、繒也。（竝廣韻）皆爲詞之是也。（時寔繄竝見廣韻之見玉篇）苟、菜也。（玉篇）假、至也。姑、夫母也。所、伐木聲也。（竝見說文）皆

爲詞之且也。（荀、假並見廣韻。姑見玉篇。所見尚書鄭注。）咨、慙也。（廣雅）斯、離也。（爾雅）爾、汝也。（玉篇）已、止也。（廣雅）皆爲詞之此也。（咨、斯並見爾雅。爾見說文段注。已見廣韻。）莫、稚也。（廣雅）末、隨也。（方言）罔、網也。（廣韻）亡、逃也。（說文）蔑、輕也。皆爲詞之無也。（莫見廣雅。罔見爾雅。亡見正韻。末、蔑並見廣韻。）之數十百字。皆以叚爲語詞。而本義爲所奪。語詞之用既廣。引申之義亦寖多。世人不察。見非則訓不是。不知非又訓舍也。見叵則訓不可。不知叵又訓遂也。見爰則訓于。不知爰之訓於是也。見則則訓卽。不知則之訓然後也。又烏知爲之本義爲猴、而能爲鼈。獨爲犬、而雖爲蟲者哉。民國八年七月陳登澥自識於瀛臺之瑞曜樓。

目錄

第一卷 發語詞第一

且徂 謂 曰 粵噂越 聿吹遹 蓋 夫訣 今 羌慶 誕 憲 蹇 皋
夷 洪 爽 逝噬 薄 勾 且夫 今夫今且今是 今以 若夫乃若
若以 謂夫 甚矣甚哉

第二卷 接語詞第二

此 呰 茲滋 斯 鮮（音斯）鱻 彼 故 固 肆 則 即 載䝿 輒 遂
曾 朁（音慘）憯噆慘 奈 那 是氏 伊緊殹（音緊） 時 寔實 諟 由是由此由
茲由斯自是自此自茲自斯從是從此從茲 是其此其 此非是非茲非斯非
至於及夫迨夫及乎 何則何者何也 是何也 是何 何哉 何以 何如何
若何與孰與 如之何若之何 如台（音飴） 是以 所以 將以 故夫 是故
然故 以故 故曰 誠以 壹似 亦越 亦以 無已無以勿已 所謂 所

爲讀去聲　蓋曰蓋謂　以爲以謂　是爲　如此　如是若是若此若斯如斯若茲
若然　於此於是於斯於茲以上皆承上順用之詞　豈　庸　詎距鉅巨渠遽　寧甯　獨
徒　惟　維　唯　何河可　胡　盍本作盇　蓋闔　曷害揭　孰　誰　疇儔嚋
[illegible]曷曷曷　奚　焉於虔反　安案按　惡烏　遐瑕假　侯矦　號音豪　豈不
豈可　豈得安得焉得甯得惡得　烏得何得何必奚必奚能奚有奚可奚不　豈
其　豈非　豈有豈又詎有焉有寧有　豈必　寧必寧能寧得寧可寧非寧不
豈能安能焉能惡能烏能何能奚能　豈足安足焉足寧足烏足惡足何足奚足胡
足曷足　不幾乎　此豈茲豈是豈斯豈　何其曷其抑何又何　孰能誰能疇能
孰謂孰爲誰謂　孰有　胡爲曷爲何爲奚爲　無乃毋乃非乃以上皆承上逆用之詞

第三卷　轉語詞第三

然　苟　或　儻黨當倘　如　若　設假藉籍借令使　但亶僤鄲　特　直値
弟第地　雖　乃迺　而　況兄皇　矧訠矤　抑意億噫懿　顧　然而　然

後然后而後而后終後　然則然即　否則不即不者不且不乃不如　雖然　不
然非然　若夫及夫乃若至如至若彼夫　俄而蛾而旣而　已而　今也今焉今
則今乃　必也　如有有如若有　意者抑者噫者　或者或諸　其諸其者其與
或曰　借曰藉曰　若曰而曰迺曰乃曰　不寗唯是
第四卷　助語詞第四
之旃　諸　以已目　用　允　廼　率　式　於　于亏　都　爰　爲　爲
于偽切　與　及　所　許　猶猷　由繇　攸卣逌逌　自　因　仍　其丌　厥
居　亦　旣溉　終衆竟徑　能耐　克　良　果　必　不　弗　非　微
匪　未　無毋亡旡　勿　莫　罔　蔑　末　曼　徂　庶　幾　祈　汔　尙
上　嘗常　殆　宜儀義　將　行　當　僅堇厪斸覲謹才材財裁纔　止　每
毎　皆偕　俱具　比　一壹　猥猥　胥相　遲　方旁訪　鄉同曏嚮　作　適
祇衹秖禔多　啻翅適　屬音燭　識　可　肯　叵　有　言　姑婞　聊憀

愸　孔　頤　嗟

第五卷　束語詞第五

總之要之要　大率率類慮　凡大凡　大氐大抵大底大牴大歸　大要大略大較大經　亡慮無慮焉慮　諸妄　揚推㩝榷辜榷大推大揚推大揚攉推較推惟　提封　亂曰

第六卷　歇語詞第六

也乜　矣　焉　耳　介爾　已　兮　猗漪　些　只旨咫軹訳　思　來　者　云員　者也　也者　也已　已矣耳矣　者矣　者焉　焉耳　也夫　矣夫　已矣乎已矣哉　焉耳矣　焉者矣　而已矣則已矣而已耳　乎虖　哉　歟與　邪耶　者乎　也乎　矣乎　已乎已耶　者哉　也哉　乎哉　矣哉　已哉耳哉而已哉　者歟者與　也歟也與　者邪　也邪　而已乎　焉者乎　焉爾乎焉耳乎　也歟哉也乎哉

802.7
3775
3

文鍵

卷一

發語詞第一

且 徂

且(一)發語詞也。史記司馬相如傳曰、或謂且天爲質闇。句珍符固不可辭。漢書珍符上有宗字衍文也(二)未定之詞。禮記檀弓曰、夫祖者且也。且胡爲其不可以反宿也。鄭注曰、且未定之辭。見經傳釋詞(三)兩務之詞。史記李將軍傳曰、且引且戰。(四)轉語之詞。論語季氏篇曰、且爾言過矣。此與況字略同王引之曰且更端之詞也常語也(五)句中語助。莊子齊物論篇曰、夫隨其成心而師之。誰獨且無師乎。見經傳釋詞(六)句末語助。且音疽語餘聲也參見於詩。若其樂只且。籩豆有且之屬。是也。

且、將也。呂氏春秋音律篇注曰、且將也。詩雞鳴曰、會且歸矣。是也。常語也。（見經傳釋詞）莊子天地篇曰、彼且乘人而無天。（且亦將也）方且本身而異形。方且尊知而火馳。方且爲緒使。方且爲物絃。方且四顧而物應。方且應衆宜。方且與物化而未始有恆。夫何足以配天乎。彼且猶彼將也。（凡言彼且者放此）方且猶方將也。

且、況也。史記司馬相如傳曰、且又令客。

且、猶尙也。易乾文言曰、天且不違。是也。亦常語。（見經傳釋詞）管子小匡篇曰、此三者且可。則惡有不可者矣。且亦尙也。

且、猶又也。春秋文五年、王使榮叔歸含且賵。穀梁傳曰、其曰且。志兼也。亦常語。（見經傳釋詞）

且、復也。齊語曰、且有後命。

且、姑且也。詩山有樞曰、且以喜樂。且以永日。是也。常語也。（見經傳釋詞）

且、借也。廣雅曰、且借也。（案疏證曰、凡言且者皆謂姑且如此卽假借之意也）隱元年公羊傳曰、且如桓立。則恐

諸大夫之不能相幼君也。何注曰、且如假設之辭。見經傳釋詞 案且如猶言借如也。借如猶言假如也。故何休注曰、且如假設之辭也。

且猶若也。隱三年公羊傳曰、且使子而可逐。則先君其逐臣矣。王引之曰。且字與若同義。

且猶抑也。齊策曰、王以天下爲尊秦乎。且尊齊乎。史記魏世家曰、富貴者驕人乎。且貧賤者驕人乎。且字竝與抑同義。見經傳釋詞 酈生列傳曰、足下欲助秦攻諸侯乎。且欲率諸侯破秦也。且亦抑也。言抑欲率諸侯破秦乎。

且猶則也。墨子尙同篇曰、上得且賞之。衆聞則譽之。下文云上得則賞之正與此同 又曰、上得且罰之。一本且作則 衆聞則非之。且亦則也。互文耳。非攻篇曰。殺人多必數於萬。寡必數於千。然後三里之城。七里之郭。且可得也。且可得則可得也。

且猶夫也。史記魏世家、李克曰、且子之言克於子之君者。豈將比周以求大官哉。王引之曰、且字與夫同義。

且猶此也。今也。詩載芟曰、匪且有且。匪今斯今。振古如茲。毛傳曰、且此也。正義曰、今謂今時。則且亦今時。其實是一。作者美其事而丁寧重言之耳。字亦作徂。書粊誓曰。徂茲淮夷徐戎竝興。徂讀爲且。且今也。言今茲淮夷徐戎竝興也。見經傳釋詞且宜古通。墨子非命篇曰、執有命者之言曰、上之所賞。命固且賞。非賢故賞也。上之所罰。命固且罰。不暴故罰也。言命固宜賞、命固宜罰也。史記主父偃傳曰、則民且有不安其處者矣。漢書且作宜。是其證矣。

謂

謂與之言也。漢書陸賈傳曰、臣常欲謂太尉絳侯。師古曰。謂者與之言。是也。……非與之言而稱其人亦曰謂。論語公冶長篇、子謂南容、子謂子賤之屬是也。指事而言亦曰謂。詩之謂行多露、謂天蓋高之屬。是也。

謂猶告也。說文曰、謂報也。王注云報者告也桂注云經傳何謂也是問詞此之謂也是報詞廣韻曰、謂告也。漢書霍光傳曰、人以謂霍氏。是也。

謂指也。廣雅疏證云指而言之曰謂 隱元年公羊傳曰、王者孰謂。謂文王也。法言淵騫篇曰、或問勇。曰軻也。曰何軻也。曰軻也者。謂孟軻也。

謂言也。齊策曰、此乃公孫衍之所謂也。

謂猶曰也。史記司馬相如傳曰、或謂且天爲質闇。珍符固不可辭。漢書文選謂作曰。

謂猶爲也。此爲字讀平聲 莊二十二年左傳、是謂觀國之光。史記陳杞世家作是爲。又僖五年傳曰、一之謂甚。其可再乎。言一之爲甚也。又大戴禮少閒篇曰、何謂其不同也。元本如是明本皆改謂作爲失之 韓詩外傳曰、何謂而泣也。竝與何爲同義。王氏念孫之說見經傳釋詞

謂猶爲也。此爲字讀去聲 史記魯仲連傳曰、所謂貴於天下之士者。爲人排患釋難解紛亂而無取也。所謂所爲也。鹽鐵論憂邊篇曰、有一人不得其所。則謂之不樂。謂之爲之也。王氏念孫之說見經傳釋詞

謂猶與也。史記鄭世家曰、晉於是欲得叔詹爲僇。鄭文公恐。不敢謂叔詹言。不敢與叔詹言之也。漢書高祖紀、高祖乃書帛射城上與沛父老。史記與作謂。王氏念孫說見經傳

之詞
釋

謂猶如也。奈也。齊策曰、雖惡於後王。吾獨謂先王何乎。高注曰、謂猶奈也。漢書禮樂志、郊祀歌曰、徧觀是邪謂何。晉灼注曰、謂何當如之何也。如之何卽奈之何也。魏策曰、殺之亡之。無謂天下何。內之。無若羣臣何。若亦奈也。言無奈天下何。無奈羣臣何也。謂與如若奈並同義。（王氏念孫之說見經傳釋詞）

曰

玉篇云、曰、語端也。

說文云、曰、詞也。廣雅云、曰、言也。……有一人之言而自爲問答者。則加曰字以別之。若論語陽貨篇云、懷其寶而迷其邦。可謂仁乎。曰不可。好從事而亟失時。可謂知乎。曰不可。（王引之云兩曰不可皆陽貨之言）是也。有非問答而亦加曰字以別之者。語更端也。若孟子公孫丑篇云、曰管仲曾西之所不爲也。而子爲我願之乎。是也。（王引之云此述古語既畢而更及今事也呂氏春秋驕恣篇李悝諫楚莊王之言畢則云曰此霸王之所憂也而君獨伐之其可乎文義與此同）

曰猶爲也。謂之也。若書洪範、一曰水、二曰火、三曰木、四曰金、五曰土之屬。是也。故桓四年穀梁傳、一爲乾豆。二爲賓客。三爲充君之庖。公羊傳爲作曰。（見經傳釋詞）

曰爰也。緜之詩曰、爰始爰謀。爰契我龜。曰止曰時。曰亦爰也。互文耳。（見經傳釋詞）案爾雅曰、爰曰也。爰可訓爲曰。故曰亦可訓爲爰。此郭璞所謂轉相訓也。

曰猶則也。老子上篇曰、吾不知其名。字之曰道。（曰猶爲也）強爲之名曰大。（曰猶謂之也）大曰逝。逝曰遠。遠曰反。曰猶則也。言大則逝。逝則遠。遠則反也。

曰猶以也。史記東越傳、上曰士卒勞倦。不許。漢書曰作以。孟子梁惠王篇、惟曰其助上帝、寵之四方。曰亦以也。言惟以克助上帝、寵綏四方也。萬章篇、曰尊者賜之。曰其所取之者。義乎不義乎。而後受之。曰其所取之者。猶言以其所取之者也。曰請無以辭卻之。以心卻之。曰其取諸民之不義也。而以他辭無受不可乎。下曰字、亦猶以也。言以其取之於民不義也。老子下篇曰。古之所以貴此道者何。不曰求以得有罪以免邪。言古之所以貴此道者何也。豈不以求以得有罪以免耶。

粵噂越

說文曰、粵亏（于）也。宷愼之詞者。周書曰、粵三日丁亥。（徐鍇云凡言粵者皆在事端句首未便言之駐其言而審思之）（書召誥粵三日丁巳是也心中暗數其日數然後言之其聲氣舒亏故从亏會意）字亦作噂。玉篇曰、噂辭也。本作粵。

爾雅曰、粵于也。又曰、粵於也。字亦作越。夏小正曰、越有小旱。傳曰越于也。于猶今人言於是也。詩東門之枌曰、穀旦于逝。越以鬷邁。越亦于也。互文耳。（見經傳釋詞）

爾雅曰、粵曰也。廣韻曰、越曰也。漢書翟義傳粵其聞曰。（師古曰粵發語辭也）揚雄傳、越不可載已。（師古曰越曰也已辭也）是也。

廣雅曰、越與也。書大誥曰、大誥猷爾多邦越爾御事。（猷於也爾女也言大誥於女多邦與女御事也）又曰、肆予告我友邦君越尹氏庶士御事。是也。案周書越字與與字同義者甚多。大誥一篇而外。不能徧引。（見經傳釋詞）

越猶及也。書召誥曰、惟四月既望。越六日乙未。言自既望及乙未六日也。下文曰、惟丙午朏。越三日戊申。亦謂自丙午及戊申三日也。後皆放此。（見經傳釋詞）

粵若曰若、義竝同也。書堯典、曰若稽古帝堯。古文曰若作粵若。武成曰。越翼日癸巳。漢書律厤志引作若翌日癸巳。若與越同義。連言之則曰越若。經傳釋詞曰、越若亦及也。召誥曰、越若來三月。來至也。見爾雅 言及至三月也。下文曰、若翼日乙卯。又曰、越翼日戊午。是越與若皆及也。連言之則曰越若矣。漢書律厤志引武成篇曰、粵若來二月。逸周書世俘篇同 義與此同。登瀞案漢書律厤志引周書越若竝作粵若。

越猶惟也。書大誥曰、越予小子。言惟予小子也。又曰、越予沖人。言惟予沖人也。見經傳釋詞

聿 欥音聿 遹

聿於也。案詩角弓篇、見晛曰消。韓詩作曣晛聿消。云曣晛日出也。荀子非相篇作宴然聿消。聿於也。言日出則雪於是消釋也。作曰者借字耳。見經傳釋詞

聿遂也。玉篇云 書湯誥曰、請罪有夏。聿求元聖與之戮力。孔傳云、聿遂也。元聖伊尹也。言湯之請罪有夏。遂求伊尹與之戮力也。

聿惟也。班固幽通賦、聿中龢爲庶幾兮。曹大家注曰、聿惟也。漢書敍傳作欥。見經傳釋詞
師古曰、欥古聿字也。

聿自也。辭也。玉篇云 遹自也。爾雅云 聿遹音義相同。故古通用。

聿曰越並通。詩七月篇、曰爲改歲。漢書食貨志引作聿。又緜篇、予曰有奔奏。予曰有禦侮。楚辭離騷王注引作聿。又書高宗肜日曰、越有雊雉。言聿有雊雉也。見經傳釋詞

聿遹。欥並通。詩文王有聲一章曰、遹求厥寧。毛傳云遹與聿同 說文遹作欥。三章曰、遹追來孝。禮器遹作聿。是聿欥遹古通用也。毛鄭詩考正曰、說文、欥詮詞也。從欠從曰。曰亦聲。引詩欥求厥寧。然則欥蓋本文同聲假借用曰聿遹三字、王引之曰、案考正說是也。

蓋 韻會云今文作盖

蓋(一)發語詞也。史記田敬仲完世家贊曰、蓋孔子晚而喜易。易之爲術幽明遠矣。漢書司馬相如傳曰、蓋號以況榮。師古曰、蓋發語辭也。(二)韋較之詞。孝經曰、蓋

天子之孝也。孔傳云、蓋者。辜較之詞。劉炫述義云、辜較猶梗概也。孝道既廣。此纔舉其大略也。（王引之曰蓋者大略之詞卽本於此）（三）推原之詞。常語也。（四）疑詞也。禮記檀弓曰、有子蓋既祥。而絲履組纓。正義曰、蓋是疑辭。（王引之曰亦常語也）論語里仁篇曰、蓋有之矣。我未之見也。史記孝武本紀曰、錫一角獸。蓋麟云。伯夷列傳曰、其上蓋有許由冢云。蓋竝疑詞。（五）語助也。漢書禮樂志。郊祀歌曰、神夕奄虞蓋孔享。顏師古注曰、蓋語辭也。王引之曰。蓋語助也。

蓋猶。乃也。禮記檀弓曰、其慎也蓋殯也。慎引也。言其引乃殯引也。（殯引飾棺以輤）非葬引也。（葬引飾棺以柳翣）史記孔子世家曰、孔子母死。乃殯五父之衢。蓋其慎也。蓋亦乃也。定十年穀梁傳曰、齊人來歸鄆讙龜陰之田者、蓋爲此也。言乃爲此也。莊子養生主篇曰、善哉技蓋至此乎。言技乃至此乎。王念孫曰、蓋何也。言技之善何至於此也。失之矣。讓王篇曰、列御寇蓋有道之士也。呂氏春秋精通篇曰、蓋其母也。（蓋字竝與乃同義）法言問明篇曰、或問韓非作說難之書。（案韓非子有說難篇）而卒死乎說難。敢問何反也。曰

說難蓋其所以死乎。言說難乃其所以死也。何反之有。五百篇曰、支離蓋其所以爲簡易也。言支離乃其所以爲簡易也。

蓋猶是也。……公羊傳宣公元年曰、孔子蓋善之也。

蓋猶皆也。詩黍苗曰、我行旣集。蓋云歸哉。箋云、蓋猶皆也。

夫 音扶 訣

夫（一）發語詞也。孟子盡心篇曰、夫舜惡得而禁之。字或作訣。玉篇曰、訣詞也。集韻曰、夫語端辭。或作訣。（二）指事之辭也。禮記檀弓曰、予惡夫涕之無從也。禮運曰、是故夫禮。僖二十四年左傳曰、夫袪猶在。宣二年傳曰、公嗾夫獒焉。見經傳釋詞（三）歎辭也。王引之曰、夫猶乎也。歎辭也。孟子告子篇曰必子之言夫趙岐注曰夫歎辭也　在句末者。禮記檀弓曰、爾責於人、終無已夫。三年之喪、亦已久矣夫。在句中者。檀弓曰、仁夫公子重耳。（四）語助也。左氏傳隱公三年曰、命以義夫。杜注云、夫語助。是也。

夫猶凡也。衆也。孝經疏引劉瓛曰、夫猶凡也。淮南本經篇曰、夫人相樂。高注曰、夫人

衆人也。襄八年左傳曰、夫人愁痛。杜注曰、夫人猶人人也。（見經傳釋詞）

夫猶此也。禮記檀弓曰、夫夫也爲習于禮者。鄭注曰、夫夫猶言此丈夫也。（夫夫猶是夫也。檀弓曰、是夫也多言）僖三十年左傳曰、微夫人之力不及此。成十六年曰、夫二人者、魯社稷之臣也。（見經傳釋詞）

夫猶彼也。禮記三年問曰、夫焉能相與羣居而不亂乎。荀子禮論篇夫作彼。齊語曰、夫爲其君動也。管子小匡篇夫作彼。襄二十六年左傳曰、夫不惡女乎。晉語曰、夫無乃以國故而行彊於君。荀子解蔽篇曰、不以夫一害此一。夫皆彼也。（見經傳釋詞）淮南齊俗訓曰、此一是非、隅曲也。夫一是非、宇宙也。言此一是非、隅曲也。彼一是非、宇宙也。（與上文若夫是於此而非於彼非於是而是於彼者相應）漢書賈誼傳曰、彼且爲我死。故吾得與之俱生。彼且爲我亡。故吾得與之俱存。夫將爲我危。故吾得與之俱安。夫亦彼也。互文耳。

今

今發語之詞。孟子梁惠王篇曰、今王發政施仁。

今王鼓樂於此之屬是也。

今指事之詞也。晉語今君之所聞也。猶言是君之所聞也。宣十五年公羊傳。是何子之情也。韓詩外傳是作今。皆指事之詞。見經傳釋詞

今猶即也。孫炎注爾雅釋詁曰即猶今也故今亦可訓爲即 魏策曰、樓公將入矣。臣今從。韓策曰、十日之內。數十之衆。今涉魏境。燕策曰、天下必以王爲能市馬。馬今至矣。史記項羽紀曰、吾屬今爲之虜矣。鄭世家曰、晉兵今至矣。伍子員傳曰、不來今殺奢也。見經傳釋詞 彭越傳曰、君王能出捐此地許二人。二人今可致。吳王濞傳曰、今吳楚反。於公何如。對曰、不足憂也。今破矣。今破猶即破也 汲黯傳曰、君薄淮陽邪。吾今召君矣。今字並與即同義。

今猶乃也。而也。淮南道應訓曰、今趙氏之德行無所積。今一朝兩城下。亡其及我乎。言乃一朝而下兩城也。列子說符篇曰一朝而下兩城呂氏春秋愼大覽曰一朝而兩城下

今猶。若也。禮記曾子問曰、今墓遠。則其葬也如之何。今墓遠、若墓遠也。見經傳釋詞史記高祖本紀曰、今置將不善。壹敗塗地。言若置將不善也。漢書今作令。廣韻令使也。使亦若也。皆假設之詞耳又曰、今則來。沛公恐不得有此。言若即來也。王引之曰、言今若來也。失之。蓋上文云、今聞章邯降項羽。項羽乃號爲雍王王關中。故此云今則來。若即來也。叔孫通列傳曰、今壞此。則示有過舉。言若壞此也。李將軍列傳曰、今我留。匈奴必以我爲大軍誘之。必不敢擊。言若我留也。

羌 楚辭常用羌字故玉篇曰羌楚語辭也 慶 案詩易太玄凡用慶字皆與陽字韻叶蓋慶羌古同聲也

小爾雅曰、羌發聲也。廣韻曰、羌發語端也。字亦作慶。漢書揚雄傳曰。慶天顉而喪榮。張晏曰。慶辭也。顏師古曰。慶讀與羌同。敘傳曰。慶未得其云已。顏師古曰。慶發語辭。讀與羌同。故文選慶作羌。

廣雅曰、羌乃也。楚辭離騷曰、衆皆競進以貪婪兮。憑不厭乎求索。羌內恕己以量人兮。各興心而嫉妒。是也。字或作慶。漢書揚雄傳、懿神龍之淵潛兮。慶竢雲而將舉。

張晏曰，慶辭也。蕭該音義曰、慶音羌。王注離騷曰、羌楚人語辭也。猶言卿何爲也。案廣雅曰羌卿也蓋本於此義亦相近。見經傳釋詞。

誕

誕發語詞也。書大誥曰、殷小腆。誕敢紀其敍。又曰、誕鄰胥伐于厥室。君奭曰、誕無我責。多方曰、須暇之子孫。誕作民主。詩皇矣曰、誕先登于岸。生民曰、誕彌厥月。誕寘之隘巷。誕實匍匐。誕后稷之穡。誕降嘉種。誕我祀如何。諸誕字皆發語詞。見經傳釋詞

案生民二章至七章。每章之首皆有誕字。卽如王氏所引是也。

誕句中助詞也。書大誥曰。肆朕誕以爾東征。是也。見經傳釋詞

惠

惠發語聲也。左氏傳襄公二十六年曰、寺人惠嗇伊戾。服虔注曰、惠伊皆發聲。

蹇

蹇發語聲也。離騷雲中君曰、蹇將憺兮壽宮、王注云、蹇詞也。

皋

皋發語之長聲也。儀禮士喪禮曰、皋某復。鄭注曰、皋長聲也。見經傳釋詞

夷

周禮行人鄭玄注云、夷發聲也。孟子盡心篇曰、夷考其行而不掩焉者也。夷語助也。詩瞻卬曰、蟊賊蟊疾。靡有夷屆。罪罟不收。靡有夷瘳。王引之曰、夷語助也。言爲害無有終極。如病無有愈時也。

洪

洪發聲也。書大誥曰、洪惟我幼沖人。多方曰、洪惟圖天之命。皆是也。見經傳釋詞

爽

爽發聲也。書康誥曰、爽惟民廸吉康。又曰、爽惟天其罰殛我。皆是也。凡書言洪惟、爽惟、丕惟、誕惟、廸惟、率惟。皆詞也。見經傳釋詞

逝　噬

逝發聲也。字或作噬。詩日月曰、乃如之人兮。逝不古處。言不古處也。碩鼠曰。逝將去女。適彼樂土。言將去女也。有杕之杜曰、彼君子兮。噬肯適我。言肯適我也。桑柔曰、誰能執熱。逝不以濯。言不以濯也。逝皆發聲不爲義也。（見經傳釋詞）

薄

薄發聲也。詩葛覃曰、薄汙我私。薄澣我衣。又芣苢曰、薄言采之。傳曰、薄辭也。（見經傳釋詞）

薄猶言也。詩泮水曰、薄采其茆。（毛傳云茆鳧葵也）說文引作言采其茆。薄言皆詞也。

勾

勾發聲也。史記大伯世家曰。大伯之犇荆蠻。自號勾吳。（注云勾發聲也）淮南繆稱訓曰、夷聲陽。勾吳其庶乎。勾吳猶於吳也。（於亦發聲參看於字下子字下）

且夫

且夫者指事之詞。且與今同義。或言且夫。或言今夫。其義一也。（見經傳釋詞）韓詩外傳曰、且夫齊程子本天下之賢士也。（說苑養賢篇曰今程子天下賢士也）吾於是而不贈。終身不之見也。

今夫　今且　今是

今夫、卽今所論事理而發端之詞。孟子梁惠王篇曰、今夫天下之人牧。未有不嗜殺人者也。史記張儀傳曰、今夫蜀西僻之國而戎翟之倫也。

今且猶今夫也。墨子非攻篇曰、今且天下之王公大人士君子。王引之曰、今且今夫也。且猶夫也

今是猶今夫也。禮記三年問曰、今是大鳥獸。荀子禮論篇今是作今夫。荀子宥坐篇、今夫世之陵遲亦久矣。韓詩外傳今夫作今是。墨子天志篇曰、今是楚王食於楚之四境之內。故愛楚之人。荀子榮辱篇曰、今是之人口腹。富國篇曰、今是土之生五穀也。王引之曰、竝與今夫同義。

今以

今以、以者有所據之詞。或據理而言。或據事而言。莊子大宗師篇曰、今以一天地爲大爐。以造化爲大冶。惡乎往而不可哉。呂氏春秋驕恣篇曰、今以不穀之不肖也。

羣臣之謀。又莫吾及也。我其亡乎。

若夫　乃若

若夫、發語詞也。大戴記將軍文子篇、文子曰、若夫知賢人莫不難。孝經、曾子曰、若夫慈愛恭敬。安親揚名。則聞命矣。是也。見經傳釋詞

乃若、發語詞也。墨子兼愛篇、子墨子言曰、乃若夫少食惡衣殺身而爲名。此天下百姓之所皆難也。孟子告子篇、孟子曰、乃若其情則可以爲善矣。見經傳釋詞

若以

若以猶若謂也。越語曰、若以越國之罪爲不可赦也。將焚宗廟。係妻孥。沉金玉於江。有帶甲五千人將以致死。無乃卽傷君王之所愛乎。

謂夫

謂夫、謂說也。見廣韻夫語助也。史記龜策列傳曰、君子謂夫輕卜筮無神明者悖。背人道信禎祥者。鬼神不得其正。

甚矣　甚哉

甚矣甚哉義竝同也。下文欲發議論。先著此二字以引起之。史記汲黯傳曰、甚矣汲黯之戇也。河渠書曰。甚哉水之爲利害也。

卷二

接語詞第二　承上順用之詞

此

日知錄謂論語之言斯者七十而不言此。檀弓之言斯者五十有二。而言此者一而已。大學成於曾氏之門人。而一卷之中言此者十九。語言輕重之間。世代之別。從可知已。蒙按尙書多言茲。論語多言斯。而孟子則通用此是諸字。惟引書一言惟茲臣庶而已。見馬氏文通

此指定之詞。孟子梁惠王篇曰、此無他。不與民同樂也。

此彼之對也。史記司馬相如傳曰、陛下患使者有司之若彼。悼不肖愚民之如此。

此猶茲也。見六書故大學曰、此謂之知本。

此猶。斯也。乃也。大學曰、有德此有人。有人此有土。有土此有財。有財此有用。言有德

乃得衆。得衆乃得國。得國乃有財。有財則國用足矣。

咨

爾雅曰、咨、此也。正義曰。魏封孔羨碑云、咨可謂命世大聖。億載之師表者已。

茲　滋（左氏傳哀八年釋文云滋本作茲）

茲者承上起下之詞。昭元年左傳曰、勿使有所壅閉湫底以露其體。茲心不爽而昏亂百度。王引之曰、茲字承上起下之詞。猶今人言致令如此也。字或作滋。昭五年傳曰、君若驩焉好逆使臣。滋敝邑休怠而忘其死。亡無日矣。滋亦承上起下之詞。

茲此也。（爾雅云）左氏傳襄二十一年引夏書曰、念茲在茲。釋茲在茲。名言茲在茲。允出茲在茲。杜注曰、茲此也。

茲是也。漢書五行志傳曰。視之不明。是謂不悊。厥咎舒。厥罰恆奧。厥極疾。下文引京房易傳曰。祿不遂行。茲謂欺。厥咎奧。茲亦是也。茲謂欺是謂欺也。（漢志凡言茲謂者放此）

茲猶斯也。書酒誥曰、朝夕曰祀茲酒。言朝夕戒之曰、惟祭祀斯用酒也。故下文曰、飲

惟祀。昭七年左傳曰、三命茲益共。茲字亦與斯同義。（見經傳釋詞）案酒誥之篇、朝夕曰祀茲酒。此言文王戒愼酒也。（見論衡語增篇）三命茲益共。茲猶斯也。乃也。言三命乃益恭也。

茲哉。古。通。詩下武曰、昭茲來許。昭茲亦昭哉也。（朱傳曰昭茲承上句而言茲哉聲相近古蓋通用也）東觀漢紀茲作哉。與漢碑同。是其證矣。

茲滋古通。益也。愈也。墨子非攻篇曰、以虧人愈多。其不仁茲甚。罪益厚。（愈茲益三字互用以見義也）尙同篇曰、其人茲衆。其所謂義者亦茲衆。言其人愈衆、其義亦愈衆也。史記武安侯傳曰、是以竇太后滋不說魏其等、滋不說、愈不說也。又曰、安由此滋驕。滋驕益驕也。

斯

斯用於句首以爲引起詞。論語雍也篇曰、斯人也。而有斯疾也。或用於句中。（一）連屬詞也。詩七月曰、朋酒斯饗。是也。（二）語助詞也。文選江文通雜體詩曰、鷽斯蒿

下飛。是也。案說文曰、鸒、卑居也。字彙曰、斯語辭。後儒以鸒斯二字爲鳥名。非也。王引之曰、詩螽斯曰、螽斯羽。小弁曰、鹿斯之奔。瓠葉曰、有兔斯首。斯字皆語助。是其證也。或用於句末。語已詞也。王引之曰、斯語已詞也。若恩斯勤斯、鬻子之閔斯。是也。常語也。多見於詩。若湛湛露斯。菀彼柳斯、之屬。是也。

斯猶此也。詩抑之篇曰、斯言之玷。鄭箋云、斯此也。史記司馬相如傳曰、因斯以談。言由此以談也。後漢書何進傳曰、斯宋襄公所以敗於泓也。

斯猶是也。詩公劉曰。于京斯依。又曰、于豳斯館、見經傳釋詞

斯猶其也。詩采芑曰。朱芾斯皇。甫田曰、乃求千斯倉。乃求萬斯箱。思齊曰、則百斯男。

王引之曰、斯字竝與其同義。

斯猶然也。論語鄉黨篇曰、色斯舉矣。翔而後集。王引之曰、今案色斯者。狀鳥舉之疾也、與翔而後集。意正相反。色斯猶色然。驚飛貌也。呂氏春秋審應篇曰、蓋聞君子猶鳥也。駭則舉。哀六年公羊傳曰、諸大夫見之皆色然而駭。何注曰、色然驚駭貌。義與此相近也。漢人多以色斯二字連讀。論衡定賢篇曰、大賢之涉世也。翔而有

集。色斯而舉。堂邑令費鳳碑曰。色斯輕翔。翻然高絜。費鳳別碑曰、功成事就。色斯高舉。

斯猶。如。也。禮記玉藻曰、二爵而言言斯。疏云斯是助句之辭禮已。言言斯猶誾誾如也。上言洒如。此言言斯。斯亦如也。王引之曰、斯猶然也。言言然也。於義亦通。蓋然亦如也。言言然猶誾誾如也。言誾古通用耳。

斯猶。乃也。禮記檀弓曰、人喜則斯陶。陶斯咏。咏斯猶。猶斯舞。斯字竝與乃同義。見經傳釋詞莊子逍遙遊篇曰、故九萬里則風斯在下矣。斯亦乃也。

斯猶則也。王引之曰亦常語莊子逍遙遊篇曰、定乎內外之分。辯乎榮辱之境。斯已矣。斯已矣則已矣也。淮南繆稱訓曰、能善小斯能善大矣。斯亦則也。

斯猶維也。詩采薇曰、彼爾維何。維常之華。彼路斯何。君子之車。王引之曰、斯亦維也。

鮮案鮮讀若斯詩瓠葉箋云齊魯之間鮮聲近斯說文曰𩅿小雨財零也从雨鮮聲讀若斯竝其證矣鱻古文鮮字

鮮猶。斯。也。書無逸曰。惠鮮鰥寡。詩蓼莪曰、鮮民之生。阮元曰、鮮皆斯之假借字也。漢

書敍傳曰、惟天墜之無窮兮、緜生民之脢在。晉灼曰、緜古。鮮。字也。緜與惟對文。則緜亦語詞耳。顏師古曰、緜少也。先踐反。並失之矣。

鮮辭。也。墨子尙賢篇曰、孰能執熱。鮮不用濯。言誰能執熱而不用濯也。詩桑柔篇作逝不以濯。毛傳云濯所以救熱也 逝亦辭也。見卷一

彼

彼指他人他事以轉之。孟子梁惠王篇曰、彼奪其民時。是也。

彼此之對也。見玉篇 史記伯夷傳曰、豈以其重若彼。其輕若此哉。

彼己之對也。孫子謀攻篇曰、知彼知己。百戰不殆。後漢書崔駰傳曰、彼採其華。我收其實。李賢注云、彼衆人也。

彼匪。也。詩桑扈曰、彼交匪敖。襄二十七年左傳說此詩曰、匪交匪敖。福將焉往。成十四年引詩作彼交匪傲。漢書五行志作匪儌匪傲。采菽曰、彼交匪紓。荀子勸學篇引作匪交匪紓。是彼訓匪也。交讀爲姣。姣侮也。匪交匪敖。匪交匪紓。皆謂不侮慢

也。見經傳釋詞

故

故承上起下之詞也。(一)猶所以也。史記呂后本紀曰、故有病也。言所以有病也。

(二)猶於是也。周本紀曰、故問以天道。言於是問以天道也。

故本然之詞也。襄九年左傳曰、然故不可誣也。字或作固。又作顧。禮記哀公問曰、固民是盡。鄭注曰、固猶故也。呂氏春秋必己篇曰、孟賁過於河。先其五。船人怒而以楫虓其頭。顧不知其孟賁也。見經傳釋詞

故猶則也。莊子齊物論篇曰、有成與虧。故昭氏之鼓琴也。無成與虧。故昭氏之不鼓琴也。故字竝與則同義。見經傳釋詞

故猶乃也。呂氏春秋審己篇曰、臣以王爲已知之矣。王故尙未知之耶。王引之曰、故與乃同義。故或以故乃連文。莊子徐無鬼篇曰、先生苦於山林之勞。故乃肯見於寡人。案故猶所以。言所以乃肯見於寡人也。王說未達。

故猶以也。墨子貴義篇曰、何故止我。御覽故作以。

故猶必也、秦策曰。吳不亡越。越故亡吳。見經傳釋詞

固

固(一)本然之詞。孟子梁惠王篇曰、天下固畏齊之强也。(二)已然之詞。滕文公篇曰、夫世祿、滕固行之矣。(三)常然之詞。盡心篇曰、若固有之。

固故也。見廣韻 老子下篇曰、其日固久。韓非解老篇固作故。史記吳王濞傳曰、燕王趙王固與胡王有約。漢書固作故。

固猶如故也。禮記投壺曰、敢固以請。注曰、固之言如故也。

固猶必也。桓五年左傳曰、蔡衞不枝。固將先奔。言必將先奔也。見經傳釋詞 史記商君傳曰、且夫有高人之行者。固見非於世。有獨知之慮者。必見敖於民。固亦必也。互文耳。故高注呂氏春秋本味篇曰、固必也。

固猶乃也。孟子萬章篇曰、仁人固如是乎。見經傳釋詞 史記范睢傳曰、范叔固無恙乎。

肆

爾雅曰、肆故也。書大誥曰、肆朕誕以爾東征。漢書翟義傳。王莽倣大誥作故予大以爾東征。無逸曰、肆中宗之享國七十有五年。史記魯世家肆作故。詩緜曰。肆不殄厥慍。思齊曰、肆戎疾不殄。肆成人有德、抑曰、肆皇天弗尚。肆字皆當訓爲故。見經傳釋詞

肆猶惟也。書湯誥曰、肆台小子。墨子兼愛篇作惟予小子履。

案爾雅釋詁曰、台予、朕、我也。書大誥曰、肆朕誕以爾東征。漢書作故予大以爾東征。肆朕與故予同義。湯誥曰、肆台小子。墨子作惟予小子履。肆台與惟予同義。大誥曰越予小子越予亦惟予也

肆遂也。書堯典曰、肆類于上帝。又曰、肆覲東后。史記五帝紀肆竝作遂。遂肆聲相近。方俗語有侈弇耳。見經傳釋詞

則

則緊接上文之詞。與斯字同義 中庸曰、則可以贊天地之化育是也。

則者承上起下之詞。廣雅曰。則卽也。字或通作卽。書禹貢曰、西戎卽敘。卽與則同。敘順也。言西戎則皆順從也。則與卽古同聲而通用。大戴禮曾子立事篇、三十四十之間而無藝。卽無藝矣。五十而不以善聞。則無聞矣。卽亦則也。詩終風、願言則嚏。一切經音義十五引此則作卽。秦策、此則君何居焉。史記蔡澤傳則作卽。史記始皇紀、聞令下則各以其學議之。李斯傳則作卽。蘇秦傳、與之則無地以給之。韓策則作卽。春申君傳、則楚更立君。楚策則作卽。魯仲連傳、則臣見公之不能得也。齊策則作卽。見經傳釋詞

則猶曾也。禮記檀弓曰、喪三年以爲極。句 亡則弗之忘矣。釋文云、王以極字絕句。亡作忘。劉台拱曰、王說是也。猶云以言忘則未嘗忘也。

則猶。若也。韓詩外傳曰、臣之里婦。有夫死三日而嫁者。有終身不嫁者。則自爲娶。將何娶焉。漢書蒯通傳作足下下卽欲求婦何娶卽亦若也 王念孫曰、言若自爲娶也。見經傳釋詞 史記刺客傳

曰、則不可。因而刺殺之。則不可若不可也。

則猶或也。或與若義相近。史記陳丞相世家曰、樊噲帝之故人也。功多。且又呂后弟呂須之夫。有親且貴。帝以忿怒故。欲斬之。則恐後悔。王引之曰、言或恐後悔也。

則猶乃也。詩新臺曰、魚網之設。鴻則離之。言鴻乃離之也。大戴夏小正篇曰、鷹則爲鳩。言鷹乃爲鳩也。凡夏小正言則者皆放此。（見經傳釋詞）

則猶而也。文二年左傳曰、周志有之。勇則害上。不登於明堂。王引之曰、言勇而害上也。逸周書大匡篇作勇如害上。如卽而字。

則猶其也。禮記檀弓曰、人之稱斯師也者。則謂之何。王引之曰、言其謂之何也。

卽（玉篇卽今作即）

說文曰、卽卽食也。段注云、卽當作節。節食者、檢制之使不過。故凡此於是之詞謂之卽。凡見於經史言卽、皆是也。

卽猶則也。山海經曰、見卽其邑大旱。言見則其邑大旱也。史記項羽本紀曰、公徐行

即免死。疾行則及禍。即亦則也。互文耳。陳涉世家曰、且壯士不死則已。死即舉大名。言死則舉大名也。

即猶遂也。書西伯戡黎曰、殷之即喪。是也。常語也。見經傳釋詞

即就也。方言云 成三年左傳曰、使歸卽戮。君之惠也。言使歸就戮也。史記樊噲傳曰、而即軍中斬噲。言而就軍中斬噲也。

即猶今人言即今也。史記項羽紀、項羽即日因留沛公與飲。是也。字亦作則。漢書王莽傳曰、應聲滌地。則時成創。顏注曰、則時即時也。見經傳釋詞

即猶今人言即是也。襄八年左傳曰、非其父兄即其子弟。是也。字亦作則。鄭語曰、非親則頑。不可入也。見經傳釋詞 史記項羽本紀曰、梁父卽楚將項燕。陳丞相世家曰、其所任愛非諸項。即妻之昆弟。老子列傳曰、或曰儋即老子。或曰非也。

即猶或也。或與若義相近。史記張丞相傳曰、戚姬子如意爲趙王年十歲。高祖憂即萬歲之後不全也。言或萬歲之後不全也。見經傳釋詞

卽猶。若也。王念孫曰、漢書西南夷傳注曰、卽猶若也。莊三十二年公羊傳曰、莊公病將死。謂季子曰、寡人卽不起此病。吾將焉致乎魯國。言若不起此病也。（見經傳釋詞）論衡吉驗篇。祝曰趙氏宗滅乎。若當啼。（若汝也下同）卽不滅。若無聲。卽不滅若不滅也。案史記用卽字。多訓爲若。高祖本紀曰、蕭相國卽死。誰令代之。（本作令誰疑誤倒今據漢書以訂正）言蕭相國若死也。趙世家曰、朔之婦有遺腹。若幸而男。吾奉之。卽女也。吾徐死耳。卽亦若也。互文耳。陳丞相世家曰、陛下卽問決獄。責廷尉。言若問決獄也。絳侯周勃世家曰、卽有緩急。周亞夫眞可任將矣。言若有緩急也。

載　䵔

載猶則也。有句中疊用之者。若載脂載舝是也。有數句疊用之者。若載寢之牀。載衣之裳。載弄之璋。是也。詩載馳傳曰、載辭也。箋曰、載之言則也。（韋注周語同）字亦作䵔。廣雅曰、䵔詞也。石鼓文曰、䵔西䵔北。（見經傳釋詞）

載猶一也。或也。韓詩外傳曰、其水載清載濁。流而趨海。列女傳引作其水一清一濁。

流入於海。

載設也。薛君韓詩章句云 法言先知篇云、或問曰、載使子草律。曰吾不如弘恭。李注云、載設也。則載使猶設使也。

載猶曰也。詩載見曰、載見辟王。曰求厥章。載亦曰也。互文耳。朱傳曰、載發語辭也。案載用於章首。不數數覯也。

輒

輒猶卽也。史記匈奴傳曰、有不射鳴鏑所射者。輒斬之。言卽斬之也。故下文云、冒頓立斬不射善馬者。立亦卽也。言卽斬不射善馬者也。

輒猶則也。史記欒布傳曰、已而梟彭越頭於雒陽下。詔曰。有敢收視者。輒捕之。李將軍傳曰、得賞賜輒分其麾下。

輒每也、皆也。史記項羽本紀曰、楚挑戰三合。樓煩輒射殺之。陳丞相世家曰、張負女孫五嫁而夫輒死。

遂

遂猶卽也。史記鄭世家、詹曰、君如弗禮。遂殺之。

遂猶故也。列子說符篇曰、白公不得已。遂死於浴室。淮南道應訓曰、白公不得也。故死於浴室。

遂猶因而也。左氏傳昭公二十年曰、齊侯痎遂痁。言因痎而痁也。（痎本作痁今據顏氏家訓書證篇改）顏之推引說文云、痎二日一發之瘧。痁有熱瘧也。案齊侯之病。本是間日一發。漸加重乎。故諸侯也。史記鄭世家曰、齊桓公以兵破蔡。遂伐楚。言因而伐楚也。

遂猶竟也。漢書五行志曰、三年之喪。雖貴遂服。禮也。顏師古曰、遂猶竟也。

曾

（音增此曾是以爲孝乎之曾俗說爲層非也見經傳釋詞）

玉篇曰、曾子登切、則也。說文曰、曾詈之舒也。段注曰、曾猶乃也。論語八佾曰、曾謂泰山不如林放乎。（王引之曰皇侃疏曾之言則也）先進曰、吾以子爲異之問。曾由與求之問。（集註曰曾猶乃也）爲政曰、曾是以爲孝乎。（王引之曰曾是乃是也則是也）孟子公孫丑篇曰、爾何曾比予於管仲。

趙注曰何曾何乃也管子大匡篇曰、曾若是乎。尹知章注曰曾則也淮南子修務訓曰、彼獨有聖智之實。我曾無有閭里之聞窮巷之知者何。高注曰曾則也賈子諭誠篇曰、王何曾惜一蒟履乎。王引之曰何曾何乃也何則也

方言曰、曾何也。廣雅同湘潭之原、荊之南鄙、謂何爲曾。若中夏言何爲也。見經傳釋詞玉篇曰、曾、才登切、經也。猶言曾經音嘗猶嘗也。閔元年公羊傳曰、莊公存之時、樂曾淫于宮中。見經傳釋詞

朁 音慘 憯 噆 慘

說文曰、朁曾也。引詩朁不畏明。字或作憯噆。又作慘。爾雅憯曾也。郭注曰、發語辭。詩節南山曰、憯莫懲嗟。毛傳曰憯曾也。民勞傳及十月之交箋竝同釋文作噆。十月之交曰、胡憯莫懲。釋文憯亦作慘。民勞曰、憯不畏明。釋文正義及昭二十年左傳引詩竝作慘。雲漢曰、憯不知其故。釋文亦作慘。曾、朁、皆詞也。故其字竝從曰。或言曾。或言朁。語之轉耳。見經傳釋詞

柰（今通作奈）

柰如也、若也。如何、如之何、若何、若之何、皆曰柰何。無如之何、（史記曹相國世家曰、從吏惡之無如之何）無柰之何。（扁鵲列傳曰、其在骨髓、雖司命無柰之何）亦曰柰何。王引之曰柰如也。（晉語曰、柰吾君何）柰何如何也。無書召誥曰、曷其柰何弗敬。柰何或但謂之柰。淮南兵略篇曰、唯無形者。無可柰也。揚雄廷尉箴曰、惟虐惟殺。人莫予奈。奈卽奈何也。

那

那者柰之轉也。魏志毌邱儉傳注載文欽與郭淮書曰、所向全勝。要那後無繼何。言奈後無繼何也。故廣雅曰、柰那也。（見經傳釋詞）案存悔齋集杜詩話曰、飛騰無那故人何。三國志注文欽與郭淮書曰、所向全勝。要那後無繼何。宋書劉敬宣傳牢之曰、平玄之後。令我那驃騎何。六朝人多書奈爲那。唐人多以無奈爲無那。那（音儺）何也。王引之曰、那者奈何之合聲也。宣二年左傳曰、棄甲則那。杜注、那猶何也。日知錄曰、直言之曰那。長言之曰柰何。一也。案玉篇那奴多切。廣韻那本音儺。

顧王之說、竝與此合。那也、柰也、胡也、何也、皆一聲之轉耳。

那於也。爾雅曰、那於也。（如於字說）越語曰、吳人之那不穀。亦又甚焉。韋注用爾雅。（見經傳釋詞）

那（說與柰同）語助也。後漢書韓康傳、女子怒曰、公是韓伯休那。（韓康字伯休一字恬休）乃不二價乎。章懷注云、那語餘聲也。音乃賀切。

是 氏（漢書地理志曰、至元孫氏爲莊公、師古曰、氏與是同、古通用字）

是指上文而言。孟子梁惠王篇曰、是乃仁術也。（此指事）左氏傳成公二年曰、天下多美婦人。何必是。宣公十五年曰、武子疾。命顆曰、必嫁是。（此指人）

是此也。（見廣雅）史記陳丞相世家曰、壯哉縣。吾行天下。獨見洛陽與是耳。

是猶祇也。論語爲政篇曰、今之孝者。是謂能養。言祇謂能養也。是與祇同義。故薛綜注東京賦曰、祇是也。（見經傳釋詞）

是猶於是也。書禹貢曰、桑土既蠶。是降邱宅土。言於是降邱宅土也。詩葛覃曰、是刈是濩。正義曰、於是刈取之。於是濩煮之。（見經傳釋詞）

是猶寔也。詩閟宮曰、是生后稷。言姜嫄寔生后稷也。字或作氏。大戴禮帝繫篇曰、黃帝娶于西陵氏之子。謂之嫘祖。句氏產青陽及昌意。言寔生青陽及昌意也。寔字亦作實。僖五年左傳、鬼神非人實親。惟德是依。實亦是也。互文耳。見經傳釋詞

是猶之也。詩氓曰、反是不思。亦已焉哉。言反之不思也。襄十四年左傳曰、晉國之命。未是有也。言未之有也。見經傳釋詞

是猶能也。南山經曰、其音如嬰兒之音。是食人。言能食人也。餘放此上文云、有獸焉。其狀如狐而九尾。其音如嬰兒。能食人。是其證爾。

是猶則也。大戴禮王言篇、教定是正矣。家語作正教定則本正矣。見經傳釋詞爾雅曰、是則也。郭注曰、是事可則法。失之。蓋是者詞之則也。

是猶夫也。孟子公孫丑篇曰、予豈若是小丈夫然哉。王引之曰、是小丈夫夫小丈夫也。

伊　緊　毆　讀若緊

伊維也。見爾雅詩何彼襛矣曰、維絲伊緡。伊亦維也。互文耳。經傳釋詞曰、伊維也。常語也。字或作緊。襄十四年左傳曰、王室之不壞。緊伯舅是賴。正義曰、王室之不傾覆者、唯伯舅是賴也。唯與維同。又隱元年曰、爾有母遺。緊我獨無。言維我獨無也。

伊是也。詩雄雉曰、自貽伊阻。小明曰自貽伊戚與此同蒹葭曰、所謂伊人。白駒曰所謂伊人與此同東山曰、伊可懷也。正月曰、伊誰云憎。何人斯曰伊誰云從與此同鄭箋竝曰、伊當作緊。緊是也。其作緊者。周語曰、此一王四伯豈緊多寵。皆亡王之後也。吳語曰、君王之於越也。緊起死人而肉白骨也。韋注竝曰、緊是也。見經傳釋詞

伊有也。詩頍弁曰、豈伊異人。箋曰、豈有異人疏遠者乎。是也。我將曰、伊嘏文王。伊有也。發語詞也。嘏大也。大哉文王。歎美之也。伊嘏文王、有皇上帝。文義相類。見經傳釋詞

殹語助也。石鼓文曰、汧殹沔沔。郭注云、殹讀如緊。語助辭也。案殹與緊同。

時

爾雅曰、時是也。書堯典曰、黎民於變時雍。見經傳釋詞案尚書多用時字詩公劉曰、于時處處。于時

盧旅。于時言言。于時語語。鄭箋云、于於也 時是也。故王引之曰、于時卽於是也。

時猶茲也。詩召旻曰、維昔之富。不如時。維今之疚。不如茲。鄭箋云茲此也 時亦茲也。互文耳。

時猶以也。蕩之詩曰、不明爾德。時無背無側。爾德不明。以無陪無卿。時亦以也。互文耳。故漢書五行志引作以亡背亡仄。仄古側字

寔　實

爾雅曰、寔是也。春秋桓六年、寔來。公羊傳曰、寔來者何。猶曰是人來也。穀梁傳曰、寔來者、是來也。寔與是同義。故秦誓是能容之。大學是作寔。經傳作實者。借字耳。易旣濟九五、實受其福。坊記實作寔。詩小星篇、寔命不同。韓詩寔作實。燕燕篇、實勞我心。實本亦作寔。韓奕篇、實墉實壑實畝實藉。鄭箋云、實當作寔。趙魏之東、實寔同聲。實是也。覲禮、伯父實來。鄭注、今文實作寔。皆當以寔爲正字。實爲借字。見經傳釋詞

詞 史記秦本紀、一曰大廉。實鳥俗氏。一曰若木。實費氏。言是鳥俗氏、是費氏也。

諟

廣雅曰、諟是也。疏證云、大學引大甲顧諟天之明命。鄭注云、諟猶正也。說文、正是也。是諟音義並同。案諟是古今字耳。陳書姚察傳曰、研覈古今。諟正文字。諟卽是也。蓋諟爲是正之是。又爲彼是之是。義相因也。

由是　由此　由茲　由斯　自是　自此　自茲　自斯　從是　從此　從茲

爾雅曰、由、從、自也。由是、自茲、從此、皆跟上文而引起之詞也。史記陳涉世家曰、由是無親陳王者。張耳列傳曰、名由此益賢。河渠書曰、自是之後用事者爭言水利。六國表曰、六國之盛自此始。後漢書西羌傳曰、羌之興盛。自此始矣、逸民傳曰。自茲以降。風流彌繁。史記滑稽列傳曰、從是以後。不敢復言爲何伯娶婦。

是其　此其

是其、此其、皆跟上文而指點之詞也。荀子榮辱篇曰、是其爲相縣也。幾直夫芻豢稻粱之縣糟糠爾哉。史記……伯夷列傳曰、此其尤大彰明較著者也。

此非　是非　茲非　斯非

此非、是非、茲非、斯非、皆指上文而直斷之之詞也。史記外戚世家曰。是非兒曹愚人所知也。

至於　及夫　迨夫　及乎

至於、及夫、迨夫、及乎、皆跟上文而推引之之詞也、史記絳侯周勃世家曰、曩者霸上棘門軍。若兒戲耳。其將固可襲而虜也。至於亞夫可得而犯邪。漢書司馬遷傳贊曰、至於采經摭傳。分散數家之事。甚多疏略。或有牴牾。

何則　何者　何也　王引之曰傳中凡言何者何也同義

何則、頓住上文作問而欲答之詞何者、頓上文而有所問之詞何也、頓上文而作問之詞皆申明之詞也。墨子尙賢篇曰、故雖昔者三代暴王桀紂幽厲之所以失損其國家傾覆其社稷者。已此故也。何則、皆以明小物而不明大物也。史記漢興以來諸侯王年表序曰、何者、天下初定。骨肉同姓少。故廣彊庶孽。以鎭撫四海。用承衞天子也。穀梁傳曰、君之不取爲

公何也。將以讓桓也。隱不正而成之。何也。將以惡桓也。（案何也公羊穀梁二傳用之最多或但謂之何公羊傳曰元年者何君之始年也春者何歲之始也）

是何也

是何也、較何也語勢平婉。莊子天運篇曰、夫南行者至於郢。北面而不見冥山。是何也。則去之遠也。讓王篇曰、今且有人於此。（且借也）以隋侯之珠。彈千仞之雀。世必笑也。是何也。則其所用重而所要者輕也。史記張儀傳曰、雖有戰勝之名。而有亡國之實。是何也。齊大而魯小也。又曰、雖有戰勝之名。而國已破矣。是何也。秦彊而趙弱也。（據戰國策增也字與上文一律）

是何

是何二字。下文語勢峻急者用之。孟子梁惠王篇曰、是何異於刺人而殺之。曰非我也。兵也。莊子讓王篇、孔子曰、是何言也。君子通於道之謂通。窮於道之謂窮。今丘抱仁義之道。以遭亂世之患。其何窮之爲。史記司馬相如傳、烏有先生曰、是何言

之過也。足下不遠千里來。況齊國王悉發境內之士。而備車騎之衆以出田。乃欲戮力致獲。以娛左右也。何名爲夸哉。

何哉

何哉反詰之辭。……論語顏淵篇、子曰、何哉。爾所謂達者。孟子梁惠王篇、曰何哉。君所謂踰者。滕文公篇曰、如不待其招而往。何哉。

何以

何以猶言何用如此也。呂氏春秋異寶篇曰、今我何以子之千金劍爲乎。

何如　何若　何與　孰與

何如、何若、何與、孰與、詞直。閔元年左傳曰、猶有令名。與其及也。王肅注曰、雖去猶有令名、何與其坐而及禍也。王引之曰、何與猶何如也。齊策曰、田侯召大臣而謀曰、救趙孰與勿救。趙策曰、趙王與樓緩計之曰。與秦城何如不與。王引之曰、孰與即是何如也。凡書傳言孰與者皆謂何如也

如之何　若之何（若猶奈也凡經言若何若之何者皆是見經傳釋詞）

如之何、若之何、詞婉。且疑問之詞。孟子梁惠王篇曰、如之何其使斯民饑而死也。盡心篇曰、然則舜如之何。左氏傳襄公二十一年曰、子爲司寇。將盜是務去。若之何不能。昭公十三年曰、抑齊人不盟若之何。

總之、何則、何者、是何也、如之何等。皆文中自問之詞。所以引起下文也。

如台（音飴）

台猶何也。如台。猶奈何也。書湯誓、夏罪其如台。史記殷本紀作有罪其奈何。高宗肜日、乃曰其如台。殷本紀作乃曰其奈何。西伯戡黎、今王其如台。殷本紀作今王其奈何。是古謂奈何爲如台也。（見經傳釋詞）

是以

是以指上文而推原之詞。老子一書用之最多。二章曰、是以聖人處無爲之事。行不言之教。三章曰、是以聖人之治。七章曰、是以聖人後其身而身先。是也。蓋老子言

理之書。故多推原之辭。

所以

所以順上文而推原之詞。與是以略同。史記司馬相如列傳曰、夫使諸侯納貢者。非爲財幣。所以述職也。封疆畫界者。非爲守禦。所以禁淫也。或用於句中。是推進一層之意。高祖本紀曰、凡吾所以來爲父老除害。非有所侵暴。毋恐。

將以

將以承上文而推原其將然之詞也。老子下篇曰、古之善爲道者。非以明民。將以愚之。史記李斯傳曰、斯上蔡閭巷布衣也。上幸、擢爲丞相。封爲通侯。子孫皆至尊位者。將以安危存亡屬臣也。豈可負哉。

故夫

故夫承上文而推原之詞。與所以相同。論語季氏篇、孔子曰、祿之去公室五世矣。政逮於大夫四世矣。故夫三桓之子孫微矣。故夫遙承上章自大夫出。五世希不失

矣。故先大父曰、大夫專權。不過五世。少有不失。所以三桓的子孫。一代不如一代。氣勢漸漸衰微。看來也不能久了。（見論語話解）是也。管子權修篇曰、故夫爵服賤。祿賞輕。民間其治。賊臣首難。此謂敗國之教也。墨子天志篇曰、故夫愛人利人。順天之意得天之賞者。既可得而留已。（案今本作既可得留而已畢注云此句未詳蓋有倒誤當云既可得而留已與下文既可得而知也文法一律）又曰、故夫憎人賊人。反天之意得天之罰者。既可得而知也。（今本得誤作謂當據下文改得賢猶曰既可得而知已正與此同）莊子逍遙遊篇曰、故夫知效一官。行比一鄉。德合一君而徵一國者。其自視也。亦若此矣。史記蘇秦傳曰、故夫謀人之主。伐人之國。常若出辭斷絕人之交也。

是故。

是故（王引之曰是故是以皆承上起下之詞常語也）(一)猶言因此之故也。莊子駢拇篇曰、是故駢於足者。連無用之肉也。枝於手者。樹無用之指也。(二)猶是則也。齊策曰、韓魏戰而勝秦。則兵半折。四境不守。戰而不勝。以亡隨其後。是故韓魏之所以重與秦戰而輕爲

之臣也。王引之曰、是故猶是則也。

然故

然故、然猶如此也。禮記少儀曰、事君者量而后入。不入而后量。凡乞假於人爲人從事者亦然。然故上無怨而下遠罪也。王念孫曰、然故是故也。（義亦相通）

以故

以故猶言以此之故也。史記用之最多。項羽紀曰、楚以故不能過滎陽而西。六國表曰、而史記獨藏周室。以故滅。刺客傳曰、方急時。不及召下兵。以故荊軻乃逐秦王。留侯世家曰、項王以此無西憂漢心。而發兵北擊齊。以此與以故相同。項羽紀曰、楚以此故無西意而北擊齊。是其證也。

故曰

故曰或證上文之言。或證上文之意。管子莊子韓非子用之最多。韓非說難、故曰、雍季之對。不當文公之問。故曰郤子之言。非分謗也。益謗也。（此證上文之言）莊子逍遙遊篇、

故曰至人無己。神人無功。聖人無名。此證上文之意

誠以

誠以、確然推斷之詞也。史記呂后本紀曰、王誠以一郡上太后。爲公主湯沐邑。太后必喜。王必無憂。陳涉世家曰、今誠以吾衆詐自稱公子扶蘇項燕。爲天下倡宜多應者。春申君列傳曰、誠以君之重而進妾於楚王。王必幸妾。

壹似 壹亦作一

壹似猶一若也。廣雅曰似若也摹擬之詞。禮記檀弓曰、子之哭也。壹似重有憂者。

亦越

亦越者、承上起下之詞。書立政曰、亦越成湯。亦越文王武王。是也。見經傳釋詞法言問明篇曰、君子所貴。亦越用明保慎其身也。

亦以

亦以、以猶因也。用也。公羊傳曰、有年何以書。以喜書也。大有年何以書。亦以喜書也。

墨子非攻篇曰、雖南者陳蔡。其所以亡於吳越之間者。亦以攻戰。雖北者中山諸國。其所以亡於燕代胡貊之間者。亦以攻戰也。（亦以並與亦因同義）史記游俠傳曰、而符離人王孟。亦以俠稱江淮之間。是時濟南瞷氏陳周庸。亦以豪聞。（亦以並與亦用同義上文云而朱家用俠聞）

無已（讀上聲）　無以　勿已

無已、無以、勿已、猶云必欲言之而不止也。孟梁惠王篇曰、無已則有一焉。無以則王乎。莊子徐無鬼篇、勿已則隱朋可。

所謂

所謂原其說而進解之之詞也。大學曰、所謂誠其意者。毋自欺也。

所爲（讀去聲）

所爲原其故而進斷之之詞也。史記蕭相國世家曰、上所爲數問君者。畏君傾動關中。經傳釋詞、隱三年公羊傳曰、先君之所爲不與臣而納國乎君者。僖十年穀梁

傳曰、里克所爲弒者。趙策曰、所爲見將軍者。皆言所以也。故史記楚世家曰、秦之所爲重王者。魯仲連傳曰。秦所爲急圍救趙者。秦策趙策並作所以。

蓋曰　蓋謂

蓋曰、蓋謂、皆推原其說之詞也。中庸、詩云維天之命。於穆不已。蓋曰天之所以爲天也。於乎不顯。文王之德之純。蓋曰文王之所以爲文也。純亦不已。蓋曰天之所以爲天也。蓋曰文王之所以爲文也。純亦不已三句。子思原詩人之意而釋之之詞也。

以爲　以謂

以爲、自揣如是之詞也。史記呂后本紀曰、孝惠爲人仁弱。高祖以爲不類我。西南夷列傳曰、以爲漢道險。終不能有也。楚策曰、人皆以謂公不善於富摯。王引之曰、以謂與以爲同義。

是爲

是爲指上文斷之之詞也。孟子萬章篇曰、是爲父不得而子也。（此應上文父不得而子）史記鄭世家曰、是爲子璽也。（此應上文次弟子璽也）

如此

如此、直指上文將有後說之詞也。淮南兵略訓曰、如此則野無校兵。國無守城矣。或用於句末。說山訓曰、用智如此。豈足貴乎。

如是　若是　若此　若斯　如斯　若茲　若然

如是、若是、若此、若斯、如斯、若茲、若然、義竝同也。史記仲尼弟子列傳曰、夫如是。則四方之民。襁負其子而至矣。夫如是三字。王充論衡用之最多。陳丞相世家曰、貧何食而肥若是。伯夷列傳曰、巖穴之士。趨舍有時若此。秦楚之際月表曰、蓋一統若斯之難也。法言寡見篇曰、使起（起吳）之用兵每如斯。則太公何以加諸。又或曰、曷若茲之甚也。（曷若茲猶言何如是也）先王之道滿門。莊子德充符曰、若然者、其用心也獨若之何。又曰、夫若然者、且不知耳目之所宜。而遊心乎德之和。（若然二字不可用於句末此又宜知者）

於此　於是　於斯　於茲

於此、於是、於斯、於茲、猶言在此也。左氏傳昭公四年曰楚禍之首將在此矣在字實於字處此其辨也 史記秦始皇本紀曰、雖監門之養。不觳於此。淮南道應訓曰、今卒睹夫子於是。於是猶於此也。韓詩外傳曰、吾於是而不贈。終身不之見也。子華子作於斯不贈。則終身弗能見也。論語述而篇曰、不圖爲樂之至於斯也。史記司馬相如傳曰、三年於茲而功不竟。

於是、於此、皆承上之詞也。史記河渠書曰、於是爲發卒萬餘人穿渠。淮南道應訓曰、於此天下歌謠而樂之。於此猶於是也。

於是猶言當是時也。隱四年左傳曰、於是陳蔡方睦於衞。王引之曰於是亦承上之詞猶言當是時也 僖十五年傳曰、於是展氏有隱慝焉。

承上逆用之詞

豈

豈與詎同。惟詎字婉 (一)反詰之詞。論語憲問篇曰、其然、豈其然乎。(二)決斷之詞。孟子

告子篇曰、此豈山之性也哉。豈猶非也。言此非山之性也。

豈安也。焉也。書云、怨豈在明。（見玉篇豈部）王引之曰、豈、詞之安也。焉也。曾也。常語也。

豈猶其也。禮記曾子問曰、召公言於周公。周公曰豈不可。王念孫曰、豈不可、其不可也。故鄭注曰、言是其於禮不可不許也。（見經傳釋詞）

幾豈古通。史記黥布傳曰、人相我當刑而王。幾是乎。徐廣曰、幾一作豈。（見經傳釋詞）文子上義篇、老子曰、天下幾有常法哉。幾亦豈也。

庸

爰也。書皋陶謨曰。帝庸作歌。

庸詞之用也。襄二十五年左傳曰、庸以元女大姬配胡公而封諸陳。杜注曰、庸用也。（見經傳釋詞）

庸猶何也。安也。詎也。莊十四年左傳曰、庸非貳乎。僖十五年傳曰、晉其庸可冀乎。（見經傳釋詞）呂氏春秋下賢篇曰、吾庸敢驁霸王乎。言吾何敢驁霸王也。高注云、庸、用也。

失之。韓詩外傳曰、追而不及。庸有罪乎。

庸何、庸安、庸詎、庸孰、義竝同。王引之曰、庸與何同意。故亦稱庸何。文十八年昭元年左傳及魯語竝曰、庸何傷。襄二十五年左傳曰、將庸何歸。（承上文君死安歸言之也）庸猶何也。庸與安同意。故亦稱庸安。荀子宥坐篇曰、女庸安知吾不得之桑落之下。庸猶安也。庸與詎同意。故亦稱庸詎。莊子齊物論篇曰、庸詎知吾所謂知之非不知邪。庸詎知吾所謂不知之非知邪。庸猶詎也。或曰庸孰。大戴禮記曾子制言篇曰、則雖女親。庸孰能親女乎。庸孰猶庸詎也。

詎　距　鉅　巨　渠　遽（案讀書通云、詎通作渠鉅遽）

廣韻曰、詎豈也。字或作距。或作鉅。或作巨。或作渠。或作遽。漢書高祖紀曰、沛公不先破關中。公巨能入乎。（案顏師古曰、巨讀曰詎。詎猶豈也）史記項羽紀作公豈敢入乎。孫寶傳曰、掾部渠有其人乎。（顏注渠讀曰詎。詎豈也）詎與豈同義。故或以豈詎連文。吳語曰、此志也。豈遽忘於諸侯之耳乎。荀子王制篇曰、豈渠得免夫累乎。正論篇曰、是豈鉅知見侮之

爲不辱哉。楚辭哀時命曰、庸詎知其吉凶。淮南齊俗篇曰、庸遽知世之所自窺我者乎。韓子難四曰、衞奚距然哉。史記張儀傳曰、且蘇君在。儀寧渠能乎。或言豈遽。或言何遽。或言奚遽。或言庸詎。或言甯渠。其義一而已矣。見經傳釋詞

詎猶苟也。晉語曰、且唯聖人能無外患。又無內憂。詎非聖人。必偏而後可。今本詎作距此從宋明道本又曰、詎非聖人。不有外患。必有內憂。皆謂苟非聖人也。見經傳釋詞

詎猶嘗也。曾也。列子黃帝篇曰、范氏之黨。以爲偶然。未詎怪也。言未嘗怪也。

遽猶遂也。即也。左氏傳襄公三十一年曰、豈不遽止。晉策曰、公懼、遽見之。遽並與遂同義。

寧　甯

說文、甯願詞也。徐鍇曰、今人言甯可如此。是願如此也。襄二十六年左傳引夏書曰、與其殺不辜。甯失不經。是也。常語也。見經傳釋詞

甯猶何也。易繫辭傳曰、甯用終日。是也。亦常語。見經傳釋詞

甯猶豈也。成二年左傳曰、甯不亦淫從其欲以怒叔父。是也。亦常語。(見經傳釋詞)

甯猶將也。莊子秋水篇曰、甯其死爲留骨而貴乎。甯其生而曳尾於塗中乎。呂氏春秋貴信篇曰、君甯死而又死乎。其甯生又生乎。甯字竝與將同義。(見經傳釋詞)法言孝至篇曰、寧先病而後瘳乎。寧先瘳而後病乎。上句寧字與將同義。下句寧字與抑同義。(餘放此。)

甯猶乃也。毛鄭詩考正曰、四月首章、胡甯忍予。箋云、甯猶曾也。王引之曰、案甯猶乃也。語之轉。王念孫曰、乃、甯、曾、其義一也。(胡甯猶何曾何曾猶何乃也)

無甯(一)甯也。(見小爾雅)論語子罕篇曰、且予與其死於臣之手也。無甯死於二三子之手乎。馬融注曰、無甯甯也。二三子門人也。(二)猶無乃也。昭二十二年左傳曰、寡君聞君有不令之臣。爲君憂。無甯以爲宗羞。王引之曰、言無乃以爲宗羞也。

不甯(一)甯也。詩生民曰、上帝不甯。毛傳曰、不甯甯也。(二)昭元年左傳曰、不甯唯是。王引之曰、不甯唯是。不唯是也。甯語助耳。

獨

獨猶特也。史記留侯世家曰、此獨其將欲叛耳。魏豹彭越傳贊曰、彼無異故。智略絕人。獨患無身耳。

獨猶寧也。豈也。禮記樂記曰、且汝獨未聞牧野之語乎。襄二十六年左傳曰、夫獨無族姻乎。見經傳釋詞

獨猶將也。宣四年左傳曰、棄君之命。獨誰受之。楚語曰、其獨何力以待之。孟子滕文公曰、一薛居州。獨如宋人何。見經傳釋詞

獨猶孰也。何也。呂氏春秋必己篇曰、有鄙人始事孔子者。請往說之。因謂野人曰、子耕東海至於西海。吾馬何得不食子之禾。其野人大說。相謂曰、說亦皆如此其辯也。與邪同 獨如嚮之人。解馬而與之。高注曰、獨猶孰也。見經傳釋詞

徒

徒但也。王引之曰、呂氏春秋異用離俗二篇注並曰、徒但也。常語也。史記蕭相國世家曰、今諸君徒能走得獸耳。

漢書汲黯傳曰、吾徒得君重。師古曰、徒但也。

徒獨也。爾雅釋樂曰、徒鼓瑟謂之步。郭注曰、獨作之。徒吹謂之和。徒歌爲之謠。案魏書禮志曰、徒歌曰謠。徒吹曰和、蓋本此也。徒擊鼓謂之咢。徒鼓鍾謂之修。徒鼓磬謂之寋。淮南氾論訓、對曰、吾不見人、徒見金耳。

徒猶乃也。莊子天地篇曰、吾聞之夫子。事求可。功求成。用力少見功多者。聖人之道。今徒不然。言今乃不然也。荀子子道篇、子路謂子貢曰、吾以夫子爲無所不知。夫子徒有所不知。見經傳釋詞　又曰、子貢謂子路曰、女謂夫子爲有所不知乎。夫子徒無所不知。見經傳釋詞

惟

惟發語詞也。書皋陶謨曰、惟帝其難之。洪範曰、惟十有三祀。哀六年左傳引夏書曰、惟彼陶虞。是也。字或作唯。或作維。王念孫曰、亦作雖。文十七年左傳曰、雖我小國。則蔑以過之矣。言惟我小國也。隱十一年左傳、唯我鄭國之有請謁焉。文義相似。

見經傳釋詞

惟句中助語。書臯陶謨曰、百工惟時。大誥曰、予惟小子。召誥曰、無疆惟休。亦無疆惟恤。是也。見經傳釋詞

惟有也。玉篇云 薛綜注東京賦曰、惟有也。書酒誥曰、我聞惟曰。我聞亦惟曰。皆言我聞有此語也。見經傳釋詞

惟猶乃也。書盤庚曰、非予自荒茲德。惟女含德。不惕予一人。見經傳釋詞

惟是也。文選甘泉賦李善注曰、惟是也。書多方曰、非我有周秉德不康寧。乃惟爾自速辜。見經傳釋詞

惟爲也。玉篇曰、惟爲也。書臯陶謨曰、萬邦黎獻。共維帝臣。某氏傳曰、萬國衆賢。共爲帝臣。見經傳釋詞

惟猶以也。書盤庚曰、亦惟女故。以丕從厥志。見經傳釋詞

惟猶與也。及也。書多方曰、告爾四國多方。惟爾殷侯尹民。下文曰告爾有方多士暨殷多士文義正與此同見

維

維獨也。詩鵲巢曰、維鵲有巢。維鳩居之。

維有也。詩六月曰、比物四驪。閑之維則。王引之曰、言閑之有則也。

維以也。詩狡童曰、維子之故。使我不能餐兮。見經傳釋詞

維猶與也。及也。詩無羊曰、旐維旟矣。箋曰、又夢見旐與旟。見經傳釋詞

維猶乃也。詩文王曰、周雖舊邦。其命維新。見經傳釋詞

唯

唯獨也。見廣韻 呂氏春秋異寶篇曰、可長有者。其唯此也。高注云、唯獨也。高義篇曰、墨子曰、不唯越王不知翟之意。雖子亦不知翟之意。唯亦獨也。

唯猶以也。僖二年左傳曰、冀之既病。則亦唯君故。見經傳釋詞

唯猶雖也。漢書揚雄傳曰、唯其人之贍知哉。亦會其時之可爲也。文選唯作雖。見經傳釋

詞

何　河　可

玉篇曰、何、辭也。

何、詰問之辭也、孟子滕文公篇曰、何許子之不憚煩。史記絳侯世家、廷尉責問曰、君侯欲反何。

何怪問之辭也。莊子德充符篇曰、彼何賓賓以學子爲。

何嘆詞也。莊子人間世篇曰、鳳兮鳳兮何如德之衰也。言爾何德之衰也。

何有(一)猶言不難也。論語里仁篇曰、能以禮讓爲國乎何有。(二)猶何得也。左氏傳僖公十五年……曰、大夫其何有焉。杜注曰、何有猶何得也。

誰何(一)不知其名也。淮南本經訓曰、不知爲之者誰何。誰何猶誰人也。主術訓曰。不知爲之者誰。文義相同。(二)猶言莫敢如何也。賈誼過秦論曰、陳利害而誰何。漢書顏注曰問之爲何也

幾何猶言無多也。少也。左氏傳昭公元年曰、其與幾何。

無何、亡何、毋苛、(一)猶言無幾也。史記曹相國世家曰、居無何。使者果召參、漢書翟方進傳曰居亡何。顏注曰、無何猶言無幾。謂少時也。(二)更無餘事也。漢書袁盎傳曰、南方卑濕。君能日飲無何。可免禍也。史記作日飲毋苛。毋苛猶無何也。

伊何、維河、佳可、猶言維何也。楚辭曰、其罪伊何。王注曰、其罪維何乎。詩玄鳥曰、景員(古文作云)維河。鄭箋云、河之言何也。石鼓文曰、其魚佳可。佳可即維何也。古省文耳。

胡

胡何也。(見廣雅)詩風雨曰、云胡不夷。毛傳云、胡何也。生民曰、胡臭亶時。鄭箋云、胡之言何也。呂氏春秋愛士篇曰、人主其胡可以無務行德愛人乎。高注云、胡何也。

盍(本作盇) 蓋 闔

盍何不也。常語也。字亦作蓋。禮記檀弓曰、子蓋言子之志於公乎。(見經傳釋詞)然則蓋行乎。是也。又作闔。莊子天地篇曰、夫子闔行邪。(釋文曰闔本亦作盇。呂氏春秋長利篇曰夫子盍行乎。並其證矣)則

陽篇曰、闔嘗舍之。是也。

廣雅曰、盍何也。楚辭九歌曰、盍將把兮瓊芳。王注曰、盍何也、言靈巫何持乎。乃復把玉枝以爲香也。字亦作蓋。又作闔。管子小稱篇曰、闔不起爲寡人壽乎。莊子徐無鬼篇曰、闔不亦問是已。闔不何不也。盍爲何不而又爲何。曷爲何而又爲何不。聲近而義通也。王氏念孫之說見經傳釋詞

曷　害　朅

曷何也。常語也。字亦作害。詩葛覃曰、害澣害否。是也。見經傳釋詞　登瀛案、字又作朅。呂氏春秋貴因篇、膠鬲曰朅至。高誘注曰、朅何也。言以何日來至殷也。高說是也。說文朅从曷聲。故朅曷古通用。

曷何不也。王念孫曰、爾雅、曷盍也。郭注曰、盍何不也。書湯誓曰、時日曷喪。案孟子梁惠王篇引作害[illegible]　詩有杕之杜曰、中心好之。曷飲食之。曷皆謂何不也。見經傳釋詞

執

孰誰也。說文段注曰孰與誰雙聲故一曰誰也 老子下篇曰、天之所惡。孰知其故。王注曰、孰誰也。

孰猶何也。王念孫曰、孰誰一聲之轉。誰訓爲何。故孰亦訓爲何。昭二十五年公羊傳曰、孰君而無稱。言何君而無稱也。

孰誰猶言何人也。國策曰、秦王身問之子孰誰也。言秦王親問之子何人也。

誰

說文曰、誰何也。常語。見經傳釋詞 呂氏春秋爲欲篇曰、誰人不親。高注云、誰猶何也。

誰孰也。老子上篇曰、吾不知誰之子。象帝之先。

誰發語辭也。爾雅曰、誰昔昔也。郭注曰、誰發語辭。詩墓門曰、知而不已。誰昔然矣。鄭箋用爾雅。邵氏二雲爾雅正義曰、釋詁云、疇誰也。疇誰一聲之轉。詩言誰昔。猶檀弓言疇昔之夜也。故爲發語辭。見經傳釋詞

疇 儔 嚋 噣 𥇝 𠷎 𠷎 𠷎

疇儔嚋噣𥇝𠷎𠷎𠷎義竝同。爾雅曰、疇誰也。史記司馬相如傳曰、疇逆失而能存。法

言修身篇曰、儔克爾、李軌注云、儔誰也。玉篇曰、疇誰也。又曰、疇說文作𠷎、廣韻曰、疇誰也。說文作𠷎。又曰、𠷎咨也。說文誰也。又作𠷎。王引之曰、疇字本作𠷎、又作𠷎。說文𠷎、誰也。又曰、𠷎詞也。虞書曰、帝曰𠷎咨。疇發聲也。禮記檀弓曰、予疇昔之夜。鄭注曰疇發聲也　宣二年左傳曰、疇昔之羊子爲政。疇誰一聲之轉。故疇昔轉爲誰昔。見經傳釋詞

奚　朱駿聲曰奚發聲之詞與用何烏惡安焉皆同

蒼頡篇曰、奚何也。論語子路篇曰、雖多亦奚以爲。法言問明篇曰、雖多亦何以爲。管子形勢篇曰、平原之隰。奚有於高。大山之隈。奚有於深。奚有何有也。呂氏春秋分職篇曰、必任巧匠奚故。高注云、奚何也。奚故何故也。奚爲猶言何爲也。家語曰、吾道非乎。吾奚爲至於此。奚翅奚啻、猶言何但也。孟子告子篇曰、奚翅食重。奚翅色重。集注曰奚翅猶言何但也　呂氏春秋當務篇曰、奚啻其有道也。莊子胠篋篇作何適。何適亦何但也。

焉於愆反

顏氏家訓音辭篇曰、案諸字書。焉字鳥名。或云語詞。皆音於愆反。自葛洪要用字苑分焉字音訓。若訓何訓安。當音於愆反。於焉逍遙。於焉嘉客。焉用佞。焉用仁之類。是也。若送句及助詞。當音矣愆反。故稱龍焉。故稱血焉。有民人焉。有社稷焉。託始焉爾。晉鄭焉依之類。是也。江南至今行此分別。昭然易曉。而河北混同一音。雖依古讀、不可行於今也。

案諸字書四字爲句。案猶攷也。言攷之字書。教子篇曰、書之玉版。藏諸金匱。諸亦之也。互文耳。史記三代世家曰、今案諸傳記。咸言有父。竝其證矣。經傳釋詞引此文。刪一案字。便不成句。失其讀又失其義也。

廣雅曰、焉安也。法言問道篇曰、吾焉開明哉。惟聖人爲可以開明。它則苓。李軌注云、焉安也。故詩伯兮曰、焉得諼草。說文引作安得藼草。

廣韻曰、焉何也。穀梁傳曰、焉成之言君之不取爲公也。

焉猶莫也。孝經聖治章。父母生之。續焉大焉。君親臨之。厚焉重焉。（古本如此）今本作續莫大焉。厚莫重焉。

安　案（荀子多用案字楊倞注勸學篇云案語助或作安）按

安猶何也。（經傳釋詞曰易同人正義曰安猶何也）禮記檀弓曰、泰山其頹。則吾將安仰。梁木其壞。哲人其萎。則吾將安放。（放依也）

安焉也。（於慤反）顏師古注漢書吳王濞傳曰、安焉也。（見經傳釋詞）

安焉也。然也。荀子榮辱篇曰、俄則屈安窮矣。王引之曰、言屈焉窮也。屈焉窮貌也。楊注曰、安語助。猶言屈然窮矣。

安猶於也。大戴禮用兵篇曰、古之戎兵。何世安起。安猶於也。何世於起。言起於何世也。此倒句也。安焉聲相近。墨子非命篇曰、何書焉存。文義與此同。（見經傳釋詞）

安猶於是也。乃也則也。字或作案。或作焉。其義一也。其作安者。吳語曰、王安挺志。一日惕。一日留。以安步王志。言王乃寬志以行、疾徐如意也。（韋注曰挺寬也惕疾也留徐也步行也）管

子地員篇曰、其陰則生之楂梨。其陽安樹之五麻。安與則相對爲文。安亦則也。言其陽則樹之五麻也。又曰、其山之淺。有龍與斥。羣木安逐。安於是也。爾雅曰、逐彊也。言羣木於是彊盛也。其作案者。逸周書武寤篇曰、約期于牧。案用師旅。言約期于牧野。於是用師旅也。荀子榮辱篇曰、故先王案爲之制禮義以分之。言於是制禮義也。王制篇曰、權謀傾覆之人退。則賢良知聖之士案自進矣。言於是自進也。臣道篇曰、是案曰是。非案曰非。言是則曰是。非則曰非也。正論篇曰、今子宋子案不然。言今子宋子則不然也。趙策曰、秦與韓爲上交、秦禍案移於梁矣。言秦禍於是移於梁也。又曰、秦按攻魏。言秦於是攻魏也。按與案同。下文君按救魏。秦按爲義。義竝與此同。見經傳釋詞

惡　烏

惡猶安也。何也。字亦作烏。高注呂氏春秋本生篇曰、惡安也。又注明理篇曰、烏安也。桓十六年左傳曰、棄父之命。惡用子矣。見經傳釋詞

惡猶焉也。史記司馬相如傳曰、況乎上聖。又惡能已。漢書惡作烏。師古曰、烏猶焉也。

惡、不然之詞也。孟子公孫丑篇曰、惡是何言也。莊子人間世篇曰、惡。（句）惡可。（上惡字不然之詞下惡字訓爲安）荀子法行篇曰、惡。（句）賜、（句）是何言也。皆是也。（見經傳釋詞）案避暑錄話曰、孟子言烏……是何言也。烏蓋齊魯發語。不然之辭。是葉氏所見孟子本作烏。古烏惡通用。

惡有、猶何有、甯有。昭三十一年公羊傳曰、惡有言人之國賢若此者乎。何注曰、惡有猶何有甯有。（見經傳釋詞）秦策曰、由此觀之。烏有不戰者乎。烏有亦惡有也。史記司馬相如傳曰、烏有先生者。烏有此事也。徐廣曰、烏一作惡。是也。

惡乎（一）猶於何也。（見小爾雅）禮記檀弓曰、吾惡乎用吾情。桓六年公羊傳曰、惡乎淫。何鄭注竝曰、惡乎猶於何也。（見經傳釋詞）墨子非命篇曰、惡乎考之。考先聖大王之事。惡乎原之。察衆之耳目之情。惡乎用之。發而爲政乎國。察萬民而觀之。此謂三法也。

（二）猶何所也。莊十二年公羊傳曰、魯侯之美惡乎至。注曰惡乎至猶何所至。孟

子公孫丑篇曰。敢問夫子惡乎長。莊子齊物論篇曰、道惡乎隱而有眞僞。言惡乎隱而有是非。義竝與此同。（見經傳釋詞）知北遊篇曰、東郭子問於莊子曰、所謂道惡乎在。莊子曰、無所不在。惡乎在猶何所在也。故莊子對曰、無所不在。

遐 瑕 假

遐何也。（見集韻）詩南山有臺曰、樂只君子。遐不眉壽。隰桑曰、心乎愛矣。遐不謂矣。禮記表記引作瑕不謂矣。鄭注曰、瑕之言胡也。棫樸曰、周王壽考。遐不作人。遐不皆謂何不也。（見經傳釋詞）維天之命曰、假以恤我。我其收之。假以猶何以也。（朱傳曰何之爲假聲之轉也）言文王之神。將何以恤我也。左氏傳襄公二十七年引作何以恤我。是其證矣。

侯 矦

廣韻曰、侯何也。辭也。說文本作矦。經傳釋詞曰、矦何也。呂氏春秋觀表篇曰、今矦渫過而不辭。高誘注曰、矦何也。漢書司馬相如傳曰、君乎君乎。矦不邁哉。李奇注與高誘同、（見文選封禪文注）

爾雅曰、伊、維、侯也。詩六月曰、侯誰在矣。傳曰、侯維也。見經傳釋詞　案爾雅郭注曰。維、發語辭也。侯維互訓。則侯亦發語辭也。

爾雅曰、侯、乃也。詩文王曰、商之孫子。其麗不億。上帝既命。侯於周服。言商之子孫甚衆。而上帝既命文王之後。乃臣服於周也。王肅訓侯爲維義得兩通　蕩之侯作侯祝。亦可訓爲乃。見經傳釋詞

侯兮古通。史記樂書曰、高祖過沛。句　詩有三侯之章。令小兒歌之。案高祖過沛。酒酣擊筑。自爲歌詩曰。大風起兮雲飛揚。威加海內兮歸故鄉。安得猛士兮守四方。侯兮聲近。古韻相通。案釋曰兮侯古韻通　故曰詩有三侯之章。

侯唯古通。通雅云

號　音豪

號何也。荀子哀公篇曰、魯哀公問於孔子曰、紳委章甫。有益於仁乎。孔子蹴然曰、君號然也。家語好生篇作君胡然焉。何也、胡也。奚也、遐也、侯也、號也、曷也、盍也。一聲

之轉也。見經傳釋詞

豈不

豈不折辨之詞也。孟子萬章篇曰、豈不曰以位則子君也。我臣也。莊子讓王篇曰、先生不受。豈不命耶。王引之曰豈不猶豈非也史記張丞相傳曰、父子俱爲丞相。世閒美之。豈不命哉。豈不亦豈非也。

豈可

豈可禁止之詞。史記淮陰侯傳曰、吾豈可以鄉利倍義乎。

豈得　安得　焉得　甯得　惡得　烏得　何得

豈得、安得、焉得、甯得、惡得、烏得、何得、反折之詞。史記張儀列傳曰、人主賢其辨而牽其說。豈得無眩哉。留侯世家曰、今上欲易太子。君安得高枕而臥乎。莊子天道篇、桓公曰、寡人讀書。輪人安得議乎。淮南道應訓引作工人焉得而譏之哉。德充符篇曰、旣謂之人。惡得無情。呂氏春秋必己篇曰、子耕東海至於西海。吾馬何

得不食子之禾。淮南人間訓引作吾馬之失。安得不食子之苗。

何必　奚必　奚能　奚有　奚可　奚不

何必、奚必、奚能、奚有、奚可、奚不、亦反折之詞。孟子梁惠王篇曰、亦有仁義而已矣。何必曰利。史記孝文本紀曰、死者天地之理。物之自然。奚可甚哀。

豈其

豈其、反折而有所指之詞。史記項羽本紀曰、羽豈其苗裔邪。平原君列傳曰、豈其士卒多哉。

豈非

豈非、反言其意也。史記外戚世家曰、豈非命也哉。貨殖列傳曰、豈非道之所符而自然之驗邪。

豈有　豈又　詎有　焉有　甯有（寧字在安豈二字之間）

豈有、豈又、焉有、詎有、甯有、反言不有也。史記魏公子傳曰、我豈有所失哉。荀子議兵

篇曰、人之情。雖桀紂豈又肯爲其所惡。賊其所好者哉。王引之曰、豈又豈有也。呂氏春秋義賞篇曰、焉有以一時之務。（高注云務猶事也）先百世之利者乎。史記陳涉世家曰、王侯將相。寧有種乎。貨殖列傳曰、此寧有政教發徵期會哉。

豈必

豈必、反言不必如此也。呂氏春秋上德篇曰、豈必以嚴罰厚賞哉。

寧必　寧能　寧得　寧可　寧非　寧不

寧必、寧能、寧得、寧可、寧非、寧不、反言不必如此、不能如此也。（惟豈必豈能略較婉而有商略意）史記叔孫通傳、迺謂曰、漢王方蒙矢石爭天下。寧能鬭乎。魏其侯傳、天下方有急。王孫寧可以讓乎。漢書司馬遷傳。……身直爲閨閤之臣。寧得自引深藏於巖穴邪。

豈能　安能　焉能　惡能　烏能　何能　奚能

豈能、安能、焉能、惡能、烏能、何能、奚能、反言不能如此也。史記張儀傳曰、今臣雖弃逐之楚。豈能無秦聲哉。莊子至樂篇曰、吾安能棄南面王樂。而復爲人間之勞乎。庚

桑楚篇曰、與物且者。其身之不能容。焉能容人。大宗師篇曰、彼又惡能憒憒然爲世俗之禮。以觀衆人之耳目哉。史記齊悼惠王世家曰、人謂魏勃勇妄庸人耳。何能爲乎。

豈足　安足　焉足　寧足　烏足　惡足　何足　奚足　胡足　曷足

豈足、安足、焉足、寧足、烏足、惡足、何足、奚足、胡足、曷足、反言不足如此也。史記刺客傳曰、且以鵰鷙之秦。行怨暴之怒。豈足道乎。李斯傳曰、斯其猶人哉。安足爲謀。袁盎傳曰、今公常從數騎。一旦有緩急。寧足恃乎。司馬相如傳曰、且夫齊楚之事。又焉足道乎。漢書作又烏足道乎蘇秦傳曰、雖有長城鉅防。惡足以爲塞。莊子庚桑楚篇曰、且夫二子者。又何足以稱物哉。達生篇曰、則世奚足爲哉。呂氏春秋論威篇曰、若此則敵胡足勝矣。漢書司馬遷傳曰、言不辱者。所謂彊顏耳。曷足貴乎。

不幾乎

不幾乎、反言卽至於此之詞也。論語子路篇曰、不幾乎一言而興邦乎。不幾乎一言

而喪邦乎。

此豈　茲豈　是豈　斯豈

此豈、茲豈、是豈、斯豈、皆指上文而反說之詞也。史記孟子傳曰、此豈有意阿世俗苟合而已哉。禮書曰、是豈無堅革利兵哉。

何其　曷其　抑何　又何

何其、曷其、抑何、又何、皆反詰之詞也。法言問神篇、或曰淮南太史公者。其多知與。曷其雜也。史記樊噲傳曰、天下已定。又何憊也。

孰能　誰能　疇能

孰能、猶言不能也。孟子梁惠王篇曰、其若是孰能禦之。

孰能猶誰能也。老子道經曰、孰能濁以靜之徐淸。孰能安以動之徐生、王注曰、孰能者言其難也。史記屈原列傳曰、人又誰能以身之察察。受物之汶汶者乎。

孰能詰問之詞。孟子梁惠王篇曰、孰能一之。對曰、不嗜殺人者能一之。孰能與之。天

下莫不與也。

孰謂　孰爲　誰謂

孰謂、孰爲、誰謂、義竝同。猶言誰說也。史記蒙恬傳曰、孰謂周公旦欲爲亂乎。宣二年穀梁傳曰、趙盾曰。天乎天乎。予無罪。孰爲盾而忍弒其君者乎。王念孫曰、爲猶謂也。言孰謂盾忍弒其君者也、公羊傳曰、趙盾曰、吾不弒。誰謂吾弒君者乎。是其證。見經傳釋詞

孰有

孰有猶言誰有也。焉有也。禮記檀弓、石祁子曰、孰有執親之喪而沐浴佩玉者乎。論衡卜筮篇作焉有執親之喪而沐浴佩玉。是也。

胡爲　曷爲　何爲　奚爲

胡爲、曷爲、何爲、奚爲、猶言何以也、詩十月曰、胡爲我作。不旣我謀。隱元年公羊傳曰、曷爲先言王而後言正月。四年穀梁傳曰、何爲貶之也。論語先進篇曰、由之瑟。奚

爲於丘之門。王引之曰、胡爲、曷爲、何爲、奚爲、皆言何以也。

無乃　毋乃　非乃

無乃、毋乃、非乃、疑而審度之詞。王引之曰、無乃猶得無也。宣十二年公羊傳注 周語曰、其無乃廢先王之訓而王幾頓乎。見經傳釋詞 史記封禪書曰、毋乃不可乎。孝文本紀曰、非乃朕德薄而教不明歟。

卷三

轉語詞第三

然

然(一)詞之轉也。(王引之曰、常語也)凡轉接上文。另換意義。必用此字。孟子滕文公篇曰、然而夷子葬其親厚。此轉上文另換一意也。梁惠王篇曰、然則小固不可以敵大。此接上文另換一意也。(二)狀事之詞也。若論語、斐然喟然儼然之屬。是也。常語也。(見經傳釋詞)(三)比事之詞也。若大學、如見其肺肝然。是也。亦常語。(見經傳釋詞)

范望注太玄務測曰、然猶是也。常語也。(見經傳釋詞)

廣雅曰、然譍也。(譍通作應)論語陽貨篇曰、然、有是言也。然字但爲應詞。而不訓爲是。(見經傳釋詞)

廣韻曰、然如也。語助。詩葛屨曰、宛然左辟。說文人部、引作宛如左僻。是也。

然如是也。詩皇矣曰、無然畔援。無然歆羨。鄭箋云、女無如是跋扈者。妄出兵也。無如是貪羨者。侵人土地也。經傳釋詞引禮記大傳注曰、然如是也。凡經稱然則、雖然、不然、無然、胡然、夫然者。皆是也、常語也。

然猶乃也。晉語文公謂寺人勃鞮曰、豈不如女言。然是吾惡心也。（言乃是吾惡心也）吾請去之。莊子天地篇曰、始也我以女爲聖人耶。今然君子也。王引之曰、然猶乃也。燕策曰、始吾以君爲天下之賢公子也。吾乃今然后知君非天下之賢公子也。文義與此同。

然猶則也。莊子外物篇曰、鮒魚曰、吾得升斗之水然活耳。王引之曰、然活則活也。

然猶而也。詩終風曰、惠然肯來。王引之曰、惠而肯來也。（北風曰惠而好我）論衡講瑞篇曰、當一年二年之時。未知孔子聖也。三年之後。然乃知之。言三年之後、而乃知之也。

然猶焉也。禮記檀弓曰、穆公召縣子而問然。鄭注云、然之言焉也。焉然古同聲。故禮記祭義、國人稱願然。大戴記曾子大孝篇然作焉。（見經傳釋詞）墨子貴義篇曰、譬若藥

然。藝文類聚然作焉。公孟篇曰、譬若鐘然。然亦焉也。古字通用。

然且、而且也。莊子秋水篇曰、其不可行明矣。然且語而不舍。韓子難言篇曰、夫至智說至聖。然且七十說而不受。見經傳釋詞

苟

倉頡篇曰、苟誠也。猶言誠能如是蓋未定之詞也楚辭曰、苟余情其信姱以練要兮。王注曰、苟誠也。

苟、且也。見廣韻 王引之曰、論語子路篇、苟合矣、苟完矣、苟美矣。是也。亦常語。

苟猶但也。易繫辭傳曰、苟錯諸地而可矣。藉之白茅。何咎之有。言但置諸地而已可矣。而必藉之白茅。謹愼如此。復何咎之有乎。桓五年左傳曰、苟自救也。社稷無隕多矣。苟字與但同義。見經傳釋詞

苟猶若也。易繫辭傳曰、苟非其人。道不虛行。見經傳釋詞

苟猶尙也。詩君子于役曰、君子于役。苟無飢渴。王引之曰、言尙無飢渴也、

或

或(一)外辭也。穀梁傳曰。有內辭也或外辭也。(二)不定之詞。廣韻曰或不定也老子上篇曰。故物或行或隨。或歔或吹。或強或羸。或載或隳。連用或字。極言盛衰之無定。(三)不必之詞。易小過九三曰。從或戕之。(四)泛指其人。論語曰。或問禘之說。(五)有不知其姓名。以或字代之。左氏傳曰、絳縣人或年長矣。(六)預度一事。設若如此。亦用或字。論語曰。如或知爾。玉篇曰爾汝也易乾文言曰。或之者疑之也。墨子小取篇曰、或也者。不盡然也。此常語也。見經傳釋詞

或猶有也。案段玉裁云漢人多以有釋或尙書古義曰。無有作好。遵王之道。無有作惡。遵王之路。呂覽貴公篇引此有作或。高誘曰。或有也。見經傳釋詞莊子則陽篇曰、或之使莫之爲。未免於物而終以爲過。或與莫相對成文。或有也。莫無也。故郭象注云。物有相使。亦皆自爾是也。

或猶又也。禮記檀弓曰、父死之謂何。或敢有他志。以辱君義。晉語或作又。見經傳釋詞

或猶寧也。詩鴟鴞曰。今此下民。或敢侮予。鄭箋云我至苦矣今女我巢下之民。寧有

敢侮慢欲毀之者乎。

或語助也。詩天保曰、如松栢之茂。無不爾或承。王引之曰、言無不爾承也。或語助耳。箋曰、或之言有也。亦謂語助之有無意義也。

儻 黨 當 尙

儻。或然之詞也。字或作黨。或作當。或作尙。莊子繕性篇曰。物之儻來。寄也。釋文、儻崔本作黨。荀子天論篇曰、夫日月之有蝕。風雨之不時。怪星之黨見。（黨見或見也）漢書伍被傳曰、黨可以徼幸。墨子法儀篇曰。然則奚以爲治法而可。當皆法其父母奚若。又曰。當皆法其君奚若。又尙賢篇曰、尙欲祖述堯舜禹湯之道。將不可以不尙賢。

黨當尙竝與儻同。（見經傳釋詞）

黨猶所也。公羊傳文公十三年何休注云、黨所也。（所猶是齊人語也）左氏傳哀公五年曰、師乎師乎。何黨之乎。杜預注云、黨所也。……言何所適往也。

如

廣雅曰、如若也。常語。（見經傳釋詞）史記李廣傳曰、如令子當高帝時。萬戶侯豈足道哉。昭十二年公羊傳注曰、如猶奈也。凡經言如何如之何者皆是。（見經傳釋詞）詩綢繆曰、如此良人何。晨風曰、如何如何。忘我實多。如何無可奈何也。（無如猶言無奈亦其例也）

如猶或也。論語先進篇曰、方六七十。如五六十。

如猶乃也。詩常武曰、王奮厥武。如震如怒。言乃震乃怒也。（箋曰而震雷其聲而勃怒其色而亦乃也）大戴記少閒篇曰、臣之言未盡。請盡臣之言。君如財之。言請俟臣之言盡。君乃裁之也。（見經傳釋詞）竹書紀年曰、諸侯如聞之。立爲天子。言諸侯乃聞之也。

如而也。（見玉篇）史記項羽本紀曰、如今人方爲刀俎。我爲魚肉。何辭爲。如今而今也。曹相國世家曰、如齊故諸儒以百數。漢書如作而。墨子明鬼篇曰、嘗若鬼神之能賞賢如罰暴也。言能賞賢而罰暴也。經傳釋詞曰、如猶而也。隱七年左傳曰、及鄭伯盟。歃如忘。服虔曰、如而也。楚策曰、非故如何也。趙策曰、非反如何也。竝與而何同義。鹽鐵論世務篇曰、見利如前。乘便而起。如亦而也。互文耳。故左傳歃如忘。說文

如作而。火如象之。昭六年傳 漢書五行志如作而。

如猶當也。宋策曰、夫宋之不足如梁也。寡人知之矣。高注曰、如當也。如爲相當之當。又爲當如是之當。僖二十二年左傳曰、若愛重傷。則如勿傷。愛其二毛。則如服焉。正義曰、如猶不如。古人之語然。猶似敢卽不敢。王念孫曰。孔說非也。如猶當也。言若愛重傷。則當勿傷之。愛其二毛。則當服從之也。見經傳釋詞 案玉篇曰、當直也。此本義也 敵也。此伸義也 高注曰、如當也。應訓爲敵。言宋之不足以敵梁也。王引之曰當爲相當之當非也言相當之當乃訓爲直 孔穎達曰、如猶不如。王念孫曰、如猶當也。義亦相通。惟當如是詞直。不如如是詞婉。故以孔說爲長。

如猶不如也。隱元年公羊傳曰、母欲立之。已欲殺之。如勿與而已矣。何注曰、如卽不如。齊人語也。見經傳釋詞

如猶將也。宣十二年左傳曰、有喜而憂。如有憂而喜乎。言喜憂各因其事。若有喜而憂。則亦將有憂而喜乎。又孟子公孫丑篇。寡人如就見者也。如字亦與將同義。見經

如猶與也。及也。書堯典曰、脩五禮、五玉。三帛。二牲。（今本改牲爲生非）一死贄。如五器。如者及也。五器蓋卽五等諸侯朝聘之禮器。自五玉以下、皆蒙上脩字言之言五玉三帛二牲一死之贄及所用之五器。皆因五禮而竝脩之也。史記虞卿傳趙王問樓緩曰、予秦地如毋予孰吉。（今本如上有何字乃後人所加辯見讀書雜志）言予秦地與不予二者孰吉也。新序善謀篇如作與。是其證。如與聲相近。故如訓爲與。與亦訓爲如。（見經傳釋詞）

如猶於也。呂氏春秋愛士篇曰。人之困窮。甚如饑寒。王引之曰。言甚於饑寒也。

如猶有也。呂氏春秋不侵篇曰。如此者三人。高注云。有此者三人也。又曰、如此者五人。高注亦云、有此者五人也。

如猶乎也。禮記祭義。善如爾之問也。呂氏春秋孝行篇作善乎而問之。王引之曰、是善如卽善乎也。（莊子齊物論篇曰不亦善乎而問之也）

如猶然也。若論語鄉黨篇、恂恂如、踧踖如、勃如、躩如之屬。是也。詩旄邱曰、褎如充耳。

野有蔓草曰、婉如清揚。義亦同也。如然語之轉。故詩葛屨宛然左辟。說文引作宛如左僻。見經傳釋詞

如語助也。易屯六二、屯如亶如。子夏傳曰、如辭也。見經傳釋詞

若

考工記梓人注曰、若如也。常語。見經傳釋詞 昭六年左傳曰、若吾子之言。正義曰、若如也。誠如吾子之言也。呂氏春秋召類篇曰、故三代之所貴無若賢也。高注云、若如也。

小爾雅曰、若乃也。周語引書曰、必有忍也、若能有濟也。韋注曰、若猶乃也。見經傳釋詞

史記禮書正義曰、若如此也。孟子梁惠王篇曰、以若所爲。求若所欲。言如此所爲、如此所欲也。見經傳釋詞

顧懽注老子曰。若而也。莊二十二年左傳曰、幸若獲宥。及於寬政。言幸而獲宥也。見經傳釋詞

若猶則也。老子上篇曰、故貴以身爲天下。若可寄天下。愛以身爲天下。若可以託天

下。王引之曰、若猶則也。莊子在宥篇若竝作則。

若猶苟也。墨子法儀篇曰、若皆法其父母。又曰、若皆法其學。又曰、若皆法其君。若字竝與苟同義。若與苟同義。又以若苟二字連文。墨子用之最多。尙賢篇曰、若苟賢者不至乎王公大人之側。則此不肖者在左右也。兼愛篇曰、若苟君說之。則衆能爲之。

若猶或也。襄十一年左傳曰、若子若弟。昭十三年傳曰、若入於大都而乞師於諸侯。見經傳釋詞 禮記內則曰、父母有婢子若庶子庶孫甚愛之。若亦或也。王引之曰、若猶及也。與也。失之。

若惟也。王念孫曰、若。詞之惟也。書君奭曰、若天棐忱。大誥曰越天棐忱越字亦語助 呂刑曰、若古有訓。若字皆是語詞之惟。見經傳釋詞

若猶其也。王念孫曰、若其也。書召誥曰、我亦惟茲二國命嗣若功。若其也。嗣其功者。嗣二國之功也。

若猶及也。至也。吳語、越大夫種曰、王若今起師以會。言及今起師以會戰也。故成二年左傳。病未及死。晉語作病未若死。（見經傳釋詞）

若猶及也。與也。襄十三年左傳曰、請爲靈若厲。（見經傳釋詞）史記漢興以來諸侯王年表序曰、高祖末年。非劉氏而王者。若無功上所不置而侯者。天下共誅之。若亦及也。與也。

若猶然也。詩氓曰、其葉沃若。皇皇者華曰、六轡沃若。若並與然同義。王念孫曰。猶若猶然也。呂氏春秋蕩兵篇曰、中主猶若不能有其民。而況於暴君乎。（並見經傳釋詞）莊子德充符篇曰、少焉。眴若皆棄之而走。樾謹按眴若猶眴然也。徐無鬼篇、衆狙見之。恂然棄而走。此云眴若。彼云眴然。文異義同。眴恂並㝁之叚字。說文兮部。㝁驚辭也。從兮旬聲。眴恂亦從旬聲。故得通用。釋文引司馬曰、驚貌。得之矣。眴若皆棄之而走。言㹠子皆驚而走也。（見莊子平議）

若猶此也。定四年左傳曰、君如有愛中國之心。則若時可矣。謂此時也。連言之則曰

若此。或曰此若。定四年公羊傳、則若時可矣。穀梁傳作則若此時可矣。禮記曾子問篇、孔子說宗子去在他國。庶子無爵而居者代祭之。禮云、子游之徒。有庶子祭者。以此若義也。王念孫曰、以此若義也五字當作一句讀。以用也。此若二字連讀。若亦此也。言子游之徒。有庶子祭者。用此義也。見經傳釋詞

若詞也。易豐六二、有孚發若。節六三、不節若則嗟若。王注竝曰、若辭也。見經傳釋詞案若句末之語助也。禮記禮器曰、君子之於禮也。有所竭情盡慎。致其敬而誠若。有美而文而誠若。吳澄曰、若者句末助辭。是也。

若不定之詞。儀禮士相見禮曰、君若降送之。

若而若干、亦不定之詞也。襄十二年左傳曰、夫婦所生若而人。晉書禮志若而作如妾婦之子若而人。禮記曲禮曰、始服衣若干尺矣。投壺曰、某賢於某若干純。見經傳釋詞案儀禮鄉射禮疏云、凡數一二已上。得稱若干。漢書食貨志注云、若干且設數之言也。

若乃、轉語詞也。齊策曰、若乃得去不肖者而爲賢者狗。豈特攫其腓而噬之耳哉。見經

經傳釋詞　史記魯仲連傳、新垣衍曰、燕則吾請以從矣。若乃梁者。則吾梁人也。先生惡能使梁助之。

莫若、猶莫如也。莫過也。老子下篇……曰、治人事天莫若嗇。王注曰、莫若猶莫過也。

若何奚若。猶如何也。左氏傳僖公三十三年曰、以間敝邑若何。禮記檀弓曰、吾欲暴尫而奚若。

何若猶何以也。管子侈靡篇、公曰何若。對曰以同。尹知章注云、問何以取夷吾也。

設　假　藉　籍　借　令　使

設、假、藉、籍、借、令、使、皆假設之詞也。法言重黎篇曰、設秦得人如何。李注云、設假也。墨子小取篇曰、假者今不然也、畢注云、假設今尙不然　列子楊朱篇、揚子曰、世固非一毛之所濟。假濟爲之乎。荀子正名篇曰、假之有人欲南而惡北。性惡篇曰、假之有弟兄資財而分者。王引之曰、假之皆謂假若也。墨子兼愛篇曰。藉爲人之國若其國。夫誰獨舉其國以攻人之國者哉。魯問篇曰、籍而爲得一升粟。今本而上有以字衍文也下文云籍而爲得尺布文義相同　其不能

飽天下之飢者。既可睹矣。史記魏其武安侯傳曰、令我百歲後。皆魚肉之矣。刺客傳曰、使以兄弟次邪，季子當立。

設使。設令。廣韻曰令使也 假使、假令、假設、借使、借令、藉使、籍設、若使、如使亦假設之詞也。史記范睢列傳曰、假使臣得同行於箕子、可以有補於所賢之主。是臣之大榮也。臣有何恥。臣之所恐者。張釋之列傳曰、假令愚民取長陵一抔土。陛下何以加其法乎。漢書賈誼傳曰、假設陛下居齊桓之處。將不合諸侯而匡天下乎。臣又知陛下有所必不能矣。史記秦始皇本紀贊曰、借使秦王計上世之事。並殷周之迹。以制御其政。後雖有淫驕之言。而未有傾危之患也。又曰、籍使子嬰有庸主之材。僅得中佐。山東雖亂。秦之地可全而有。墨子魯問篇曰、子墨子曰、籍設而天下不知耕。教人耕與不教人耕而獨耕者。其功孰多。籍設猶假設也。漢書霍光傳注云籍假也 非攻篇曰、若使此四國者。得意於天下。漢書燕刺王旦傳曰、如使古人有知。當何面目復奉齊酎見高祖之廟乎。師古曰古人謂先人

但　亶　儃　鄲

玉篇曰、但、語辭也。

但特也。第也。常語。後漢書仇覽傳曰、天子修設太學。豈但使人游談其中。

但徒也。（見廣韻）漢書食貨志曰、民欲祭祀喪紀而無用者。錢府以所入工商之貢但賒之。師古曰。但徒也。言徒賒與之不取息利也。字亦作儃。集韻曰、儃徒也。語辭。（亦作亶）

亶但古通。漢書但多作亶。賈誼傳曰非亶倒縣而已。燕剌王旦傳曰亶爲典屬國。揚雄傳曰。亶費精神於此。師古竝云。亶讀曰但。

鄲但古通。法言淵騫篇曰、鄲聞以德詘人矣。未聞以德詘於人也。音義云、鄲音丹、猶但也。或古鄲但通用。亦音但。本或作但。

特

顏師古注漢書賈誼傳曰、特徒也。

特但也。呂氏春秋君守篇曰、夫國豈特爲車哉。高注云、特但也。史記秦始皇本紀曰、

博士雖七十人。特備員弗用。

特直也。呂氏春秋分職篇曰、豈特宮室哉。高注云、特猶直也。

特獨也。見廣雅 秦策曰、我特以三國城從之。史記孝文本紀曰、特畏高帝太后威耳。

特語助也。莊子齊物論篇曰、若有眞宰。而特不得其眹。崔譔注云、特辭也。

直 値

直猶特也。呂氏春秋忠廉分職二篇注竝云特猶直也 但也。淮南精神篇注 孟子梁惠王篇曰、直不百步耳。是亦走也。莊子德充符篇曰、某也直後而未往耳。齊策曰、衍非有怨於儀。直所以爲國者不同耳。直特古同聲。故史記叔孫通傳、吾直戲耳。漢書直作特。見經傳釋詞 楚世家曰、所弋非直此也。非直猶非特也。下文云其樂非特朝夕之樂也其獲非特鳧鴈之實也 論衡祀義篇曰、死之與生。非直胡之與越也。非直亦非特也。漢書司馬遷傳曰、直所從言之異路。有省不省耳。顏師古曰、直猶但也。案淮南一書。但竝作直。精神訓曰、直雕琢其性。矯拂其情。以與世交。又曰、直宜廹性閉欲。以義自防也。高注竝云。直猶但也。

値猶直也。特也。朱駿聲曰。張平子碑。豈値取足于身中。與用直用特同。

直猶特也。專也。晏子雜篇曰、嬰最不肖。故直使楚矣。直使楚、特使楚也。韓詩外傳曰、姑乃直使人追去婦還之。言特使人追還去婦也。史記留侯世家曰、良嘗從容閒步游下邳圯上。有一老父衣褐至良所。直墮其履圯下。顧謂良曰、孺子下取履。言特墮其履於橋下。使良取之也。梁孝王世家曰、平王襄直使人開府取罍樽。賜任王后。言使人取罍樽賜之也。以上四直字。亦訓爲特。而與前異義。見經傳釋詞

直語發聲也。史記龜策列傳曰、神龜知吉凶。而骨直空枯。正義曰、直語發聲也。

弟　第　地

弟但也。史記五帝本紀曰、顧弟今作第弗深考。徐廣曰、弟但也。陳丞相世家曰、陛下弟出僞遊雲夢。弟亦但也。漢書司馬相如傳曰、弟俱如臨邛。史記弟作第顏師古曰、弟但也。發聲之急耳。字亦作地。丙吉傳曰、西曹地忍之。李奇曰、地猶第也。師古曰、地亦但也。語聲之急耳。

弟且也。史記孫子吳起傳曰。君弟重射。袁盎傳曰、司馬曰、君第去。臣亦且亡。第亦且也。互文耳。

弟猶卽也。史記陳涉世家曰、失期當斬。藉第令毋斬。而戍卒死者固十六七。吳王濞列傳曰。令大王與吳西鄉。弟令事成。兩主分爭。患乃始結。弟令猶卽使也。言卽使毋斬、卽使事成也。

雖

玉篇曰、雖詞兩設也。王引之曰常語也 論語學而篇曰、雖曰未學。吾必謂之學矣。

雖與奪之詞也。易咸象傳曰、雖凶居吉。順不害也。

雖不定也。見集韻 孟子公孫丑篇曰、自反而不縮。雖褐寬博。吾不惴焉。自反而縮。雖千萬人。吾往矣。

雖、假令也。禮記少儀曰、雖請退可也。疏云、雖假令也。雖、語助也。見廣韻 禮記檀弓曰、雖微晉而已。言非獨晉而已也。

雖唯惟古竝通用。禮記少儀。雖有君賜。雜記、雖三年之喪可也。鄭注竝曰。雖或爲唯。表記。唯天子受命於天。注曰、唯當爲雖。字又作惟。史記淮陰侯傳、信再拜賀曰。惟信亦爲大王不如也。漢書惟作唯。字竝與雖同。又文十七左傳曰、雖敝邑之事君。何以不免。言惟敝邑之事君也。又曰、雖我小國。則蔑以過之矣。言惟我小國也。竝見經傳釋詞

乃　迺玉篇曰迺與乃同

說文曰、乃、曳詞之難也。段玉裁曰、曳有矯拂之意。曳其言而轉之。若而。若乃。皆是也。乃則其曳之難者也。經傳釋詞曰、春秋宣八年、日中而克葬。定十五年、日下昃乃克葬。公羊傳曰、而者何。難也。乃者何。難也。曷爲或言而或言乃。乃難乎而也。案乃與而對言之則異。禮記文王世子曰、文王九十七乃終。武王九十三而終。是也。散言之則通。儀禮燕禮、大夫不拜乃飲。鄭注曰、乃猶而也。襄七年左傳曰。吾乃今而後知有卜筮。乃今而後卽而今而後也。

乃發語詞也。書大禹謨曰、乃聖乃神。乃武乃文。

乃發聲也。禮記雜記曰、視稱卜葬虞。夫曰乃。鄭注曰。乃某卜葬其妻某氏。正義曰、乃者言之助也。見經傳釋詞

乃急詞也。大戴記夏小正篇、乃瓜。傳曰、乃者急瓜之辭也。見經傳釋詞

乃緩辭也。周禮秋官小司寇曰、乃致事。注云、乃緩辭。書禹貢曰、作十有三載乃同。王引之曰乃猶然後也亦常語

乃轉語詞也。書康誥曰、有厥罪小。乃不可不殺。是也。亦常語。見經傳釋詞

乃繼事之詞也。書堯典曰、乃命羲和。王引之曰乃猶於是也常語也

乃異之之詞也。詩山有扶蘇曰、不見子都。乃見狂且。是也。亦常語也。見經傳釋詞

乃猶則也。易繫辭傳曰、見乃謂之象。形乃謂之器。隱三年左傳曰、將立州吁。乃定之矣。乃與則同義。故莊二十八年左傳。則可以威民而懼戎。晉語則作乃。又或以則乃連文。書立政曰、謀面用丕訓德。則乃宅人。是也。見經傳釋詞

乃猶卽也。史記高祖本紀曰、呂公女乃呂后也。又曰、夫人所以貴者。乃此男也。衞康叔世家曰、使衞亂乃此矣。刺客列傳、皆曰、非獨政能也。乃其姊亦烈女也。乃字竝與卽同義。

乃猶其也。經傳釋詞、書多士曰、爾乃尙有爾土。爾乃尙甯幹止。爾乃爾其也。晉語、伯宗問曰、乃將若何。乃將其將也。（今本無乃字據宋明道本補）

乃猶是也。晏子春秋外篇、公曰吾聞之。五子不滿隅。一子可滿朝。非迺子邪。迺子是子也。（見經傳釋詞）韓詩外傳、母曰乃汝無禮也。言是汝無禮也。下文云、是汝之無禮也。非婦無禮也。是其證。

乃猶如是也。莊子德充符篇。子產蹵然改容更貌曰。子無乃稱。乃猶如此也。如是也。言子不必如此說也。吾已慙怍矣。（餘詳獨臥樓筆談）王引之曰。乃猶是也。失之。

乃猶方也。裁也。莊十年穀梁傳曰。乃深其怨於齊。又退侵宋。以衆其敵。謂方深其怨於齊也。大戴記保傅篇曰、太子乃生。因舉之禮。賈子乃作初。呂氏春秋義賞篇曰、

天下勝者衆矣。而霸者乃五。高注乃猶裁也。義竝同。見經傳釋詞

乃猶皆也。史記高祖本紀曰、夜乃解縱所送徒曰。漢書乃作皆。

乃猶若也。孟子公孫丑篇曰、乃所願則學孔子也。莊子盜跖篇曰、小人殉財。君子殉名。其所以變其情易其性。則異矣。乃至於棄其所爲而殉其所不爲則一也。乃字竝與若同義。見經傳釋詞

乃猶且也。書大誥曰、若考作室既底法。厥子乃弗肯堂。矧肯構。厥父菑。厥子乃弗肯播。矧肯穫。王引之曰、乃字竝與且同義。

乃猶甯也。襄三十年左傳人謂子產就直助彊。子產曰、豈爲我徒。國之禍難。誰知所儆。或主彊直。難乃不生。姑成吾所。王引之曰、乃甯也。言禍難未知所儆。雖或主彊直之人。甯不生難乎。唯兩無所主。姑成吾所而已也。甯乃一聲之轉。故乃訓爲甯。甯亦訓爲乃。

乃猶及也。史記管蔡世家贊曰、乃乘軒者三百人。史詮云乃一本作及蘇秦列傳曰、及至布衣

之士。國策及作乃。叔孫通列傳曰、於是高祖曰、吾迺今日知爲皇帝之貴也。迺亦及也。言吾及今日知爲皇帝之貴也。

乃如、亦轉語詞也。詩日月曰、乃如之人兮。蝃蝀曰、乃如之人也。見經傳釋詞

不乃、猶不亦也。莊子胠篋篇曰、然則鄉之所謂知者、不乃爲大盜積者也。者也與者乎同義史記衛將軍傳曰、於以見爲人臣不敢專權。不乃可乎。言不亦爲大盜積者乎。不亦可乎。餘詳否則下

何乃猶、不但也。史記李將軍列傳曰、今將軍尙不得夜行。何乃故也。言不但故將軍不得夜行也。東越列傳曰、且舉咸陽而弃之。何乃越也。言不但弃越也。漢書嚴助傳乃作但。是其證尒。

而

而有用於句首者。若論語季氏篇曰、而謀動干戈於邦內。此承上轉下之辭也。王引之曰而者承上之詞或在句中或在句首其義一也常語也有用於句中者。若易曰、宜建侯而不甯。此語助辭也。

而玉篇曰、而語助有用於句末者。若宣四年左氏傳曰、若敖氏之鬼。不其餒而。杜注云、而語助也史記孔子世家曰、已而已而。而猶今也今之從政者殆而。此語已辭也。漢書韋賢傳曰、我雖鄙耇。心其好而。我徒侃爾。樂亦在而。師古曰、而句絕之辭。

而緩辭也。春秋宣公八年、雨不克葬。庚寅日中而克葬。穀梁傳曰、而緩辭也。足乎日之辭也。參看乃字

而抑辭也。抑又之辭論語學而篇曰、不好犯上而好作亂者。鮮矣。

而因辭也。因是之辭論語學而篇曰、學而時習之。

而猶或也。墨子尙同篇曰、聞善而不善。皆以告其上。言聞善或不善也。公孟篇曰、此同言而仁或不仁也。今本誤作而或仁不仁也而亦或也。互文耳。與下文此同服或仁或不仁。文義相同。

而猶如也。詩君子偕老曰、胡然而天也。胡然而帝也。毛傳曰。尊之如天。審視如帝。昭四年左傳曰、牛謂叔孫見仲而何。杜注曰、而何如何也。齊策曰、而此者三。高注曰、

而如也。而與如同義。故二字可以互用。詩都人士曰。彼都人士。垂帶而厲。內則注引此而作如淮南氾論篇注引此而作若彼君子女。卷髮如蠆。見經傳釋詞

而猶若也。若與如古同聲。故而訓爲如。又訓爲若。大戴記衛將軍文子篇、孔子曰、而商也。其可謂不險也。而商也與論語若由也同義。襄二十九年左傳曰、且先君而有知也。與上文先君若有知也同義。而與若同義。故二字可以互用。詩猗嗟曰、頎而長兮。抑若揚兮。而若皆然也毛傳抑美色揚廣揚見經傳釋詞莊子人間世篇曰、蘄乎而人善之。蘄乎而人不善之邪。而人猶若人也。

而猶曾也。史記司馬相如傳曰、不若大王終日馳騁而不下輿。漢書而作曾。

而猶則也。墨子明鬼篇曰、非父則母非兄而姒也。史記欒布傳曰、與楚則漢破。與漢而楚破。皆以而則互用。見經傳釋詞張儀傳曰、非秦而楚。非楚而秦。言非秦則楚。非楚則秦也。列子楊朱篇曰、欲東而東。欲西而西。言欲東則東欲西則西也。淮南原道訓曰、至於若已者而同。高注云、至于如已者則同。不能勝也。

而猶乃也。大戴記曾子本孝篇曰、如此而成於孝子也。言如此乃成爲孝子也。檀弓曰、而曰然。鄭注、而猶乃也。哀四年左傳曰、如牆而進。多而殺二人。言乃殺二人也。宣十五年公羊傳曰、吾今取此。然後而歸爾。言然後乃歸也。莊十二年穀梁傳曰、國而曰歸。此邑也。其曰歸何也。言國乃曰歸也。見經傳釋詞 史記吳太伯世家曰、爾而忘句踐殺汝父乎。言爾乃忘句踐之殺汝父也。玉篇曰、而乃也。

而猶以也。王念孫曰、楊倞注荀子彊國篇、而往猶已上也。已與以同。凡書傳中言而上而下而前而後者皆放此 呂氏春秋去私篇、晉平公問於祁黃羊曰、南陽無令。其誰可而爲之。可而爲可以爲也。見經傳釋詞 史記項羽本紀曰、割鴻溝以西者爲漢。鴻溝而東者爲楚。而亦以也。互文耳。

而猶與也。及也。論語雍也篇曰、不有祝鮀之佞。而有宋朝之美。難乎免於今之世矣。言有祝鮀之佞、與有宋朝之美也。而與聲之轉。故莊子外物篇、與其譽堯而非桀。大宗師與作而。見經傳釋詞

而猶然也。書皋陶謨曰、啟呱呱而泣。言呱呱然泣也。（見經傳釋詞）

而猶能也。玉篇曰、而能也。墨子尚同篇曰、故古者聖人唯而審以尚同。文選注引作能審以尚同。淮南原道訓曰、而以少正多。高注云、而能也。史記張儀傳曰、凡天下而以信約從親相堅者蘇秦。而讀若能。

況（亦作况况）　兄（讀若況）　皇

廣韻曰、兄矧也。常語。（見經傳釋詞）

廣韻曰、況匹擬也。楊倞注荀子非十二子篇曰、況比也。顏師古注漢書高惠高后文功臣表曰、況譬也。亦常語。（見經傳釋詞）史記貨殖傳曰、夫千乘之王。萬乘之侯。百賨之君。尚猶患貧而況匹夫編戶之臣乎。此以臣與王侯君相比況也。（南史陶潛傳曰其自序如此蓋以自況時人謂之實錄　自況猶自比也）

況猶與也。如也。閔二年左傳曰、與其危身以速罪也。晉語作況其危身於狄以起讒於內也。況也、與也、如也、並與比擬之義相近。（見經傳釋詞）

況茲也。（見爾雅）滋也。益也。詩常棣曰、每有良朋。況也永歎。出車曰、僕夫況瘁。傳箋竝曰、況茲也。（茲與滋同）晉語曰、衆況厚之。又曰、今子曰中立。況固其謀也。韋注竝曰、況益也。益亦滋也。（見經傳釋詞）案詩桑柔曰、倉兄（音況）塡兮。毛傳云、兄滋也。是兄況聲義竝同。

兄況古通。白虎通義曰、兄者況也。管子大匡篇曰、雖得天下。吾不生也。兄與我齊國之政也。管子況多作兄。言雖得天下。吾尙不生。況與我齊國之政也。尹知章云、召忽稱管仲爲兄。蓋不知叚借之義。遂使上下文相因之指。不可尋求矣。侈靡篇曰、遂神而遠熱。交解者不處。兄遺利。兄遺利況遺利也。尹知章云、雖有兄弟之親。亦遺利而去。又失其指矣。漢樊毅華嶽廟碑云、公善必書。兄乃盛德。注云、兄與況同。

兄乃猶況乃也。史記建元以來年表序曰、況乃以中國一統。

皇況古通。書無逸曰、厥或告之曰、小人怨女詈女。則皇自敬德。漢石經皇作兄。王肅本作況。注曰、況滋益用敬德也。案王說是也。古文作皇者。借字耳。（上文無皇曰石經亦作兄）秦誓、我皇多有之。文十二年公羊傳作而況乎我多有之。尙書大傳曰、君子之於人

也。有其語也。無不聽者。皇於聽獄乎。鄭注曰、皇猶況也。是況皇古多通用。見經傳釋詞

矧　訠　矤

爾雅曰、矧況也。王引之曰常語說文曰、矤況詈也。段注曰況當作兄古今音殊乃或假況爲兄詈者增益之詈其意益其言曰矤是爲意玉篇曰、訠況也。或作矧。書曰、矧予惟喪茲德。詩曰、矧可射思。漢書敍傳曰、矧乃齊民。作威作惠。謝瞻詩曰、絲路有恆悲。矧迺在吾愛。矧內言外今俗所云已如是況又如是也尙書多用矤字

乃、矧迺、猶言況乃也。

矧猶亦也。書康誥曰、元惡大憝。矧惟不孝不友。言元惡大憝者。亦惟此不孝不友之人。見經傳釋詞

矧猶又也。書大誥曰、甯王惟卜用。克綏受茲命。今天其相民。矧亦惟用卜。王引之曰、言又亦惟用卜也。

抑　意　億　噫　懿

抑、發語詞也。昭十三年左傳、晉侯使叔向告劉獻公曰、抑齊人不盟若之何。晉語、苦

成叔子曰抑年少而執官者衆。吾安容子。或作噫、意。詩十月之交曰、抑此皇父。釋文引韓詩曰、抑意也。莊子大宗師篇、許由曰、噫未可知也。釋文曰、噫崔云辭也本亦作意。見經傳釋詞

抑、疑詞也。昭八年左傳曰、抑臣又聞之。杜注曰、抑疑詞、王引之曰、常語也。

抑、亦然之詞。詩大叔于田曰、抑磬控忌。抑縱送忌。孟子梁惠王篇曰、抑爲采色不足視於目與。

抑、詞之轉也。字亦作意。論語學而篇、求之與。抑與之與。漢石經抑作意。墨子明鬼篇曰、豈女爲之與。意鮑爲之與。莊子盜跖篇曰、知不足邪、意知而力不能行邪。意竝與抑同。字又作億。又作噫。又作懿。聲義竝同也。書金縢曰。二公及王乃問諸史與百執事。對曰、信。句 噫公命我勿敢言。王念孫曰言信有此事也抑公命我勿敢言之也 釋文曰、噫馬本作懿。猶億也。見經傳釋詞

抑、猶然而也。左氏傳宣公十一年曰、抑人亦有言曰、牽牛以蹊人之田而奪之牛。言

然而諺亦有言曰、牽牛以蹊人之田而田主乃奪其牛也。昭公元年曰、抑此二者。不及君身。言然而此實沈臺駘二神者。不及君身也。

抑亦、意亦、億亦、噫亦、亦詞之轉也。王引之曰、抑亦、亦詞之轉也。昭三十年左傳曰、其抑亦將卒以祚吳乎。論語子路篇曰、抑亦可以爲次矣。是也。或作意亦。或作噫亦。或作億亦。聲義竝同也。易繫辭傳曰、噫亦要存亡吉凶。則居可知矣。大戴禮武王踐阼篇曰、黃帝顓頊之道存乎。意亦忽不可得見與。秦策曰、誠病乎。意亦思乎。史記吳王濞傳曰、億亦可乎。漢書作意亦。字竝與抑亦同。

顧

顧發語詞也。漢書食貨志贊曰、顧古爲之有數。吏良而令行。

顧猶乃也。後漢書馬援傳曰、卿非刺客。顧說客耳。（晉書宣帝紀曰此非以爲榮乃分憂耳唐書李泌傳泌曰臣非咎既往乃欲陛下愼將來耳）齊策曰、夫韓魏之兵未弊而我救之。是我代韓受魏之兵。顧反受命於韓也。史記蕭相國世家曰、蕭何未嘗有汗馬之勞。顧反居臣等上。顧猶乃也。言

乃反受命於韓。乃反居臣等上也。趙世家曰然趙氏眞孤乃反在曹相國世家曰乃反取酒張坐飲 王引之曰、顧與反同義。故又以顧反連文。失之矣。淮南兵略訓曰、顧反於國。放旗以入斧鉞。言乃反於國也。說山訓曰、欲致之。顧反走。言乃反走也。人閒訓曰、門者出之。顧反取其出之者以戈推之。攘袪薄腋。言乃反取其出之者以戈推之也。下文云、爲之蒙罪。而乃反傷我。是其證矣。

顧猶反也。秦策曰、今三川、周室之市朝也。而不爭焉。顧爭於戎狄。高注曰、顧反也。見經傳釋詞 史記絳侯周勃世家曰、今居一小縣。顧欲反耶。季布列傳曰、僕游揚足下之名於天下。顧不重邪。汲黯列傳曰、夫以大將軍有揖客。反不重邪。文義正同。故漢書反作顧。

顧猶但也。禮記祭統曰、是故上有大澤則惠必及下。顧上先下後耳。案疏云言但尊上者則先卑下者處後耳 王說蓋本此 燕策曰、吾每念常痛於骨髓。顧計不知所出耳。史記越世家曰、彼非不愛其弟。顧有所不能忍者也。見經傳釋詞

顧猶必也。大戴禮禮察篇曰、先王執此之正。堅如金石。行此之信。順如四時。處此之公。無私如天地爾。豈顧不用哉。史記張耳陳餘傳贊、張耳陳餘始居約時。相然信以死。豈顧問哉。王引之曰、豈顧豈必也。

然而

然而、亦詞之轉也。孟子公孫丑篇曰、夫二子之勇。未知其孰賢。然而孟施舍守約也。王引之曰、今人用然而二字。與此同義。

然而、詞之承上而轉者也。猶言如是而也。考工記曰、材美工巧。然而不良則不時不得地氣也。儀禮喪服傳曰、故昆弟之義無分。然而有分者。則辟子之私也。孟子梁惠王篇曰、七十者衣帛食肉。黎民不飢不寒。然而不王者。未之有也。王引之曰以上言然而者皆謂如是而也今人用然而二字則與此異義

然而猶然則也。晉語、對曰、然而多聞以待能者。不猶愈也。也與邪同然而然則也。燕策、然而王何不使布衣之人。以窮齊之說說秦。史記蘇秦傳、然而作然則。漢書鄒陽傳、

然而計議不得。雖諸賁不能安其位。亦明矣。文選亦作然則。見經傳釋詞

然後　然后　而後　而后　終後

然後、而後也。乃也。常語也。見經傳釋詞管子心術篇曰、意然後形。形然後思。思然後知。內業篇曰、生乃思。思乃知。文義相同。史記封禪書曰、天子祓然后入。孝武本紀然后作然後。又曰、而後禪肅然。孝武本紀而後作而后。后後古通用。左氏傳僖公二十三年曰、待我二十五年。不來而後嫁。史記晉世家作不來乃嫁。或但謂之後。墨子公孟篇曰、扶後起。杖後行。言扶而後起杖而後行也。史記淮陰侯傳曰。樵蘇後爨。言樵蘇而後爨也。法言序云、終後誕章乖離。諸子圖徵。終後。猶然後也。言然後大章乖離也。

然則　然即

然則、然猶如是也。承上之詞。則猶即也。過下之詞。承上過下之詞。即承上文而直斷之之詞也。孟子梁惠王篇曰、然則小固不可以敵大。寡固不可以敵衆。弱固不可

以敵强。公羊傳曰、然則何言爾。成公意也。

然則、猶然而也。荀子榮辱篇曰、夫貴爲天子。富有四海。是人情之所同欲也。然則從人之欲。則勢不能容。物不能贍也。史記封禪書曰、然則怪迂阿諛苟合之法自此興。王引之曰、然則皆謂然而也。

然則、疑問之辭。莊子天地篇曰、然則俗故嚴於親而尊於君邪。公羊傳曰、然則紀有母乎。曰有。

然即、猶然則也。墨子非樂篇曰、然即當（與爲同）爲之撞巨鐘。擊鳴鼓。彈琴瑟。吹竽笙而揚干戚。民衣食之財。將安可得而具乎。即我以爲未必然也。（安猶於是也）王引之曰、即與則同。墨子則字多作即。

否則　不即　不者　不且　不乃　不如

否則、不即、不者、不且、不乃、不如、皆反上過下之詞也。史記張耳陳餘列傳曰、將軍今以三千人下趙數十城。獨介居河北。不王無以塡之。且陳王聽讒。還報。恐不脫於

禍、又不如立其兄弟。不即立趙後、言否則立趙後也。越王勾踐世家曰、范蠡乃鼓進兵曰、王已屬政於執事。使者去。不者且得罪。言否則且得罪也。齊悼惠王世家曰、齊趣下三國。不且見屠。言否則見屠也。天官書曰、其國得土。不乃得女。又曰、其國失土。不乃失女。又曰、不乃大水。又曰、不乃天裂若地動。不乃竝與否則同義。淮南王傳曰、上無太子。宮車即晏駕。廷臣必徵膠東王。不如常山王。王引之曰、言廷臣必徵膠東王。否則常山王也。漢書作不即常山王。即亦則也。

雖然

雖然、頓住上文而另轉下文之詞。莊子徐無鬼篇、黃帝曰、夫爲天下者。則誠非吾子之事。雖然、請問爲天下。

不然　非然

不然、非然、不猶如此若言反掉上文而論斷之之詞也。莊子大宗師篇曰、不然、以聖人之道。告聖人之才。亦易矣。吾猶守而告之。史記趙世家曰、非然孰敢作難。

若夫　及夫　乃若　至如　至若　彼夫

若夫、及夫、乃若、至如、至若、彼夫、皆別指他人他事而言之也。易繫辭傳曰、若夫雜物撰德。辯是與非。則非其中爻不備。若夫承上文初上二爻而來。是承上轉下之詞也。此與發語詞若夫不同故王引之曰若夫轉語詞也史記太史公自序曰、法家不別親疏。不殊貴賤。一斷於法。則親親尊尊之恩絕矣。可以行一時之計。而不可長用也。故曰嚴而少恩。若尊主卑臣。明分職不得相踰越。雖百家弗能改也。若亦若夫也名家苛察繳繞。使人不得反其意專決於名而失人情。故曰使人儉而善失真。若夫控名責實。參伍不失。此不可不察也。禮樂記曰、樂極則憂。禮粗則偏矣。及夫敦樂而無憂。禮備而不偏者。其唯大聖乎。王念孫曰、及夫若夫也。見經傳釋詞列子黃帝篇曰、乃若夫沒人則未嘗見舟而謖操之也。乃若轉語詞也。史記游俠傳曰、至如閭巷之俠。脩行砥名。聲施於天下。莫不稱賢。是爲難耳。至如猶至若也。又曰、至若北道姚氏。西道諸杜。南道仇景。東道趙他羽君子南陽趙調之徒。此盜跖居民間者耳。曷足道哉。此乃鄉

者朱家之羞也。

俄而　蛾而　旣而

俄而、我頃也。公羊傳曰、俄而可以爲其有矣。何休注云、俄者謂須臾之閒、創得之頃也。莊子大宗師篇曰、俄而子輿有病。至樂篇曰、俄而柳生其左肘。韓詩外傳曰、俄而㕢人以東野畢馬敗聞矣。漢書外戚傳曰、蛾而大幸。如淳曰、蛾無幾之頃也。師古曰、蛾與俄同。古字通用。竹書紀年曰、旣而執諸塞庫。韓非說難曰、旣而彌子之母病。旣而俄而也。

俄而、猶言假如也。法言問神篇曰、天俄而可度。則其覆物也淺矣。地俄而可測。則其載物也薄矣。王念孫云、俄而之言假如也。言天假如可度。則覆物必淺。地假如可測。則載物必薄也。俄與假聲近而義同。

已而

俄而曰、旣而曰、義竝同。法言吾子篇、俄而曰壯夫不爲也。公羊傳、旣而曰若此乎。

已而、已字承上文而言。猶言此而也。莊子齊物論篇曰、已而不知其然謂之道。言此而不知其然也。養生主篇曰。已而爲知者。殆而已矣。言此而爲知者也。戴東原之說

今也　今焉　今則　今乃

今也、今焉、今則、今乃者。已說前時之人物之事理而轉到此時之人物之事理。則用此類之辭。若孟子梁惠王篇曰、今也制民之產。此上言明君制民之產。而轉到時君制民之產也。莊子則陽篇曰、今則不然。匿爲物而愚不識。大爲難而罪不敢。重爲任而罰不勝。遠其塗而誅不至。此上言古之君人而轉到今之君人也。

必也

必也、反上文而決斷之之辭。論語顏淵篇曰、必也使無訟乎。子路篇曰、必也狂狷乎。法言君子篇曰、必也儒乎。乍出乍入。淮南也。

如有　有如　若有

如有、有如、若有、擬度之辭也。史記袁盎列傳曰、如有馬驚車敗。陛下縱自輕。奈高廟

太后何。商君列傳曰、公叔病。有如不可諱。將奈社稷何。韓長孺列傳曰、有如太后宮車即晏駕。大王尙誰攀乎。吳太伯世家曰、若有他樂。吾不敢觀。

意者　抑者　噫者

意者、抑者、噫者、皆擬度之辭也。史記越王勾踐世家曰、意者亦欲如會稽之赦孤臣之罪乎。范雎列傳曰、意者臣愚而不槪於王心耶。亡其言臣者賤而不可用乎。（亡其轉語詞也）司馬相如列傳曰、意者其殆不可乎。列子說符篇曰、意者難可以濟乎、韓詩外傳曰、意者中國有聖人乎。盍往朝之。經傳釋詞曰、意者亦疑詞也。管子小問篇曰、意者君乘駮馬而洀桓迎日而馳乎。晏子雜篇曰、意者非臣之罪乎。墨子公孟篇曰、意者先王之言有不善乎。莊子天運篇曰、意者其有機緘而不得已耶。意者其運轉而不能自止耶。意者或作抑者。漢書敘傳曰、其抑者從橫之事復起於今乎。是也。意者之言或者也。故易乾文言曰、或之者、疑之也。廣雅曰、意疑也。韓詩曰、抑意也。杜注左傳曰、抑疑辭。義並同矣。登瀞案意者。亦作噫者。法言五百篇曰、噫

者吾於觀庸耶。是也。

或者　或諸

或者、或諸、亦擬度之辭也。較意者略虛孟子公孫丑篇曰、昔者辭以疾。今日弔。或者不可乎。淮南精神訓曰、或者生乃徭役也。而死乃休息也。禮記郊特牲曰、不知神之所在。於彼乎。於此乎。或諸遠人乎。王引之曰、或諸即或者是也。

其諸　其者　其與與讀若歟

其諸、亦擬議之詞也。桓六年公羊傳、其諸以病桓與。何注曰、其諸辭也。論語學而篇曰、其諸異乎人之求之與。見經傳釋詞漢書燕剌王旦傳曰、其者寡人之不及與。（師古曰、與讀曰歟、）意亦子大夫之思有所不至乎。其者即其諸也。意亦即抑亦也。法言重黎篇曰、其者未辯與。其者。亦其諸也。昭十七年左傳曰、其與不然乎。補正引邵氏曰、其與語辭。猶曰其諸。是也。

或曰

或曰、設爲他人之言而答以己意也。韓非難解、皆設爲或曰以明之。或曰雍季之對。不當文公之問。或曰管仲所以告桓公者非有度之言也。是也。漢書禮樂志曰、或曰不能具禮。師古曰、或曰者。劉向設爲難者之意而後答釋也。

借曰　藉曰

借曰、藉曰、假設之詞也。詩抑曰、借曰未知。毛傳云、借假也。鄭箋云。假令人云王尚幼少。未有所知。漢書霍光傳引作藉曰未知。小爾雅曰、藉、借也。

若曰　而曰　迺曰　乃曰

小爾雅曰、若、乃也。玉篇曰、而、乃也。爾雅曰、迺、乃也。故若曰、而曰、迺曰、乃曰、義竝同也。王引之曰、若曰猶乃曰也。書稱王若曰、微子若曰、父師若曰、周公若曰者。竝與乃曰同義。（見經傳釋詞）史記孝文本紀曰、而曰豫建太子。是重吾不德也。而曰必子人其以朕爲忘賢有德者而專於子。非所以憂天下也。朕甚不取也。而曰竝與乃曰同義。酈生列傳曰、迺曰汝能止漢軍。我活汝。迺曰即乃曰也。項羽本紀曰、乃曰承其

儆。刺客列傳曰、乃曰高漸離也。

不甯唯是

不甯唯是、跟上文而引申之之辭。猶言不直此也。不但此也。左氏傳昭公元年曰、若野賜之。是委君貺於草莽也。是寡大夫不得列於諸卿也。不甯唯是。又使圍蒙其先君。王引之曰不寧唯是不唯是也寧語助耳言不但委君貺於草莽寡大夫不得列於諸卿而已。且使圍欺其先君也。杜注曰蒙欺也

卷四

助語詞第四

之

之、(一)助語也。若詩蓼莪曰、鮮民之生。不如死之久矣。言不如死久矣也。僖二十四年左傳、介之推。杜注曰、之語助。凡春秋人名中有之字者皆放此 (二)發聲也。禮記射義公罔之裘。鄭注曰、之發聲也。以上竝見經傳釋詞 (三)有所指之詞。若孟子滕文公篇曰、湯使人問之。言使人問葛伯。此指人也。論語公冶長篇曰、老者安之。朋友信之。少者懷之。此指事也。王引之曰之指事之詞也若左右流之之屬是也常語 (四)連屬之詞。若詩在河之洲、是也。王引之曰之言之間也若在河之洲之屬是也常語也 郝敬通曰、凡言之者。物有所指。事有所屬。地有所往。連屬之辭也。

之、是也。見玉篇 此也。管子山權數篇曰、之龜爲無貲。尹知章注云、之是也。詩殷武曰、四

方之極。之亦是也。故後漢書樊準傳引作四方是則。韓詩外傳曰、邦人奉觴再拜曰、使吾君固壽。金玉之賤。人民是寶。之亦是也。互文耳。

之猶諸也。史記董仲舒傳、少則習之學長則材諸位。之亦諸也。互文耳。王引之曰、之諸一聲之轉。故詩伐檀篇。寘之河之側兮。漢書地理志寘之作寘諸。襄二十六年左傳、棄諸堤下、五行志棄諸作棄之。

之猶者也。史記吳太伯世家曰、從而歸之千餘家。通志之作者。

之猶於也。諸之一聲之轉。諸訓爲於。故之亦訓爲於。禮記大學曰、人之其所親愛而辟焉。言於其所親愛而辟也。（見經傳釋詞）墨子脩身篇曰、譖慝之言。無入于耳。批扞之聲。無出之口。之亦于也。互文耳。淮南主術訓曰、作之上古、言作於上古也。史記留侯世家曰、捐之此三人。則楚可破也。言捐於此三人也。

之、其也。呂氏春秋音初篇注曰、之其也。書西伯戡黎曰、殷之即喪。言殷其即喪也。（微子曰今殷其淪喪）詩旄邱曰、旄邱之葛兮。何誕之節兮。上之字句中語助也。下之字則訓爲

其。言旄邱之葛。何疏闊其節而不相附。毛傳曰誕闊也以喻衛之諸臣。何多日而不相救也。見經傳釋詞左氏傳宣十五年曰、天奪之魄矣。言天奪其魄也。史記淮南王傳曰、趙王獻之美人。言獻其美人也。

之猶而也。史記趙世家曰、見西王母。樂之忘歸。言樂而忘歸也。五宗世家曰、山東諸儒多從之游。漢書之作而。詩鶉之奔奔篇曰、人之無良。韓詩外傳之作而。淮南氾論訓曰、則不待戶牖之行。御覽之作而。竝其證矣。

之猶若也。書牧誓曰、牝雞之晨。惟家之索。言牝雞若晨也。成二年左傳曰、大夫之許。寡人之願也。若其不許。亦將見也。上言之而下言若。之亦若也。互文耳。見經傳釋詞

之猶則也。僖九年左傳曰、東略之不知。西則否矣。晉語曰、華則榮矣。實之不知。之亦則也。互文耳。見經傳釋詞

之猶與也。書立政曰、其勿誤于庶獄。惟有司之牧夫。謂有司與牧夫也。考工記梓人曰、必深其爪。出其目。作其鱗之而。謂作其鱗與而也。而頰毛也。見經傳釋詞

之猶兮也。昭二十五年左傳曰、鸜之鵒之。公出辱之。王引之曰、三之字竝與兮同義。見經傳釋詞

之猶焉也。哀二十五年左傳曰、君將㱿之。玉篇引作君將㱿焉。

旃

旃、之也。焉也。詩陟岵曰。上愼旃哉。毛傳曰、旃之也。采苓曰、舍旃舍旃。箋曰。旃之言焉也。舍之焉。舍之焉。之旃聲相轉。旃焉聲相近。旃又爲之焉之合聲。見經傳釋詞

諸

諸與於字乎字相同而略虛亦歎語詞也。論語先進篇曰、子張問聞斯行諸。諸猶乎也。見小爾雅孟子梁惠王篇曰、文王之囿。方七十里。有諸、諸猶之乎也。王引之曰諸之乎也急言之曰諸徐言之曰之乎有諸猶言有之乎也。凡此皆審問而未定之詞法言君子篇曰、或問人言仙者。有諸乎。是有諸之後亦可加乎字又曰、人必其自愛也。然後人愛諸。人必自敬也。然後人敬諸。諸猶之也。與上文人必先作。然後人名之。先求。然後人與之。文法一律。下文云、未有不自愛敬而人

愛敬之者也。是其證矣。又可用於句中。左氏傳僖公四年曰、君其問諸水濱。史記齊太公世家諸作之。廣韻、諸、之也、旃也。儀禮鄉射禮曰、則薦諸其席。鄭注云、諸於也。

諸非一也。見倉頡篇 凡也。莊子至樂篇曰、諸子所言。猶言凡子所言也。史記匈奴傳曰、諸所言者。單于特空紿王烏。殊無意入漢及遣太子來質。漢書魏其傳曰、諸所與交通。無非豪傑大猾。

諸猶者也。爾雅釋魚曰、前弇諸、果。後弇諸、獵。言前弇者果。後弇者獵也。上言俯者靈。仰者謝。下言前弇諸果。後弇諸獵。諸亦者也。互文耳。段玉裁曰、諸即者是也

諸語助也。文五年左傳、皐陶庭堅不祀。忽諸。服注曰、諸辭也。見經傳釋詞

以　已　目　目或作以或作已鄭注禮記檀弓曰以與已字本同見經傳釋詞案商君書以並作目更法篇曰今吾欲變法目治更禮目教百姓是也

說文曰、以用也。詩板曰、勿以爲笑。荀子以作用。是也。王引之曰、以語詞之用也。書堯典曰、以親五族。是也。常語也。

廣雅曰、以與也。儀禮鄉射禮曰、主人以賓揖。又曰、各以其耦進。（今文以為與）大射儀曰、以耦左還。箋注竝曰、以猶與也。（見經傳釋詞）史記留侯世家曰、陛下起布衣。以此屬取天下。漢書以作與。滑稽列傳曰、行謝主人故所以同官待詔者等比。所以猶所與也。

玉篇曰、以為也。詩瞻卬曰、天何以刺。言天何為刺也。凡經傳言何以若此者。皆謂何為若此也。亦常語。（見經傳釋詞）鼓鐘曰、以雅以南。以籥不僭。毛傳云、為雅為南也。是以猶為也。雅、南、樂名耳。

以由也。亦常語。漢書劉向傳注曰、目由也。大戴禮子張問入官篇曰、忿數者獄之所由生也。距諫者慮之所以塞也。以亦由也。（見經傳釋詞）互文耳。

以猶為（讀去聲）也。左氏傳定公十年曰、所以事君。封疆社稷是以。杜注云、以猶為也。

以猶謂也。齊策曰、臣之妻私臣。臣之妾畏臣。臣之客有求於臣。皆以美於徐公。王引之曰、言皆謂美於徐公也。

以使也。秦策曰、向欲以齊事王。

以猶及也。易小畜九五曰、富以其鄰。虞翻注曰、以及也。（泰六四謙六五竝曰不富以其鄰）泰初九曰、拔茅茹以其彙。言及其彙也。周語引湯誓曰、余一人有罪。無以萬夫。言無及萬夫也。（見經傳釋詞）

以猶而也。易泰六四曰、不戒以孚。猶繫辭傳言不疾而速、不行而至也。禮記樂記曰、治世之音安以樂。亂世之音怨以怒。亡國之音哀以思。以字竝與而同義。昭十一年左傳曰、桀克有緡。以喪其國。紂克東夷。而隕其身。以亦而也。互文耳。（見經傳釋詞）

以猶乃也。淮南俶真訓曰、其用之也以不用。其不用也而後能用之。其知也乃不知。其不知也而後能知之也。以亦乃也。互文耳。言其用之也乃不用。乃與而聲近。故以訓爲而。又訓爲乃也。文子精誠篇曰、其得之也乃失之也。其失之也乃得之也。文義相似。

以猶已也矣也。楚策曰、黃雀因是以。猶言黃雀因是已。史記天官書曰、蓋略以。猶言蓋略矣。以字皆語已辭也。

以猶既也。詩良耜曰、以薅荼蓼。說文引作既茠荼蓼。

以猶因也。史記秦始皇本紀曰、始皇曰、天下共苦戰鬬不休。以有侯王。西南夷列傳曰、以此巴蜀殷富。匈奴列傳曰、以不能取容當世。故終身不仕。以字並與因同義。

以猶故也。列子周穆王篇曰、宋人執而問其以。言執而問其故也。（史記秦始皇本紀曰使者問其故）墨子法儀篇曰、此以莫不犓牛羊。豢犬豬。絜為酒醴粢盛。以敬事天。上以字與故同義。猶言所以也。（天志篇曰故莫不犓牛羊豢犬彘潔為粢盛酒醴以祭祀上帝鬼神而求祈福於天正與此同）

以已古通。（已既也）史記留侯世家曰、殷事以畢。蕭相國世家贊曰、淮陰黥布等、皆以誅滅。

似以古通。老子上篇、衆人皆有以。而我獨頑似鄙。俞樾曰、似當讀為以。古字通用。易明夷彖傳、文王以之。釋文曰、以荀向本作似。詩旄邱篇、必有以也。儀禮特牲饋食禮篇注引作必有似也。並其證也。而我獨頑以鄙六字為句。頑以鄙猶言頑而鄙也。（見老子平議）

用

用詞之以也。一切經音義七引蒼頡篇曰、用以也。以用一聲之轉。故春秋一經。公羊傳釋之。皆言何以。穀梁傳則或言何用。桓十五年傳曰何用見其未易災之餘而嘗也餘放此書皋陶謨曰、侯以明之。撻以記之。書用識哉。用亦以也。互文耳。見經傳釋詞史記外戚世家曰、用無子故廢耳。李將軍列傳曰、用此其將兵數困辱。司馬相如列傳曰、何爲無用應哉。漢書用作以用字竝與以同義。

用、詞之由也。詩君子陽陽傳曰、由用也。由可訓爲用。用亦可訓爲由。一聲之轉也。禮記禮運曰、故謀用是作。而兵由此起。用亦由也。互文耳。見經傳釋詞

用詞之爲也。詩雄雉曰、不忮不求。何用不臧。王引之曰、言何爲不臧也。用以爲皆一聲之轉。故何以謂之何用。何爲亦謂之何用。

允

允猶用也。用亦語詞書堯典曰、允釐百工。皋陶謨曰、允迪厥德。又曰、庶尹允諧。猶言人神以和大

誥曰、允蠢鰥寡。論語堯曰篇引堯書曰、允執其中。襄二十一年左傳引夏書曰、念茲在茲。釋茲在茲。名言茲在茲。允出茲在茲。允字竝與用同義。詩大明曰、聿懷多福。春秋繁露郊祭篇引作允懷多福。此蓋出三家詩班固明堂詩亦曰允懷多福是允爲語詞也。後人但知允之爲信。而不知其又爲語詞。故訓釋多有未安。見經傳釋詞

允猶以也。墨子明鬼篇引商書曰、百獸貞蟲。允及飛鳥。莫不比方。言百獸貞蟲以及飛鳥也。以與用同義。故允可訓爲用。亦可訓爲以。說文曰、允從儿㠯聲。㠯用允一聲之轉耳。見經傳釋詞

允發語詞也。詩時邁曰、允王維后。言王維后也。又曰、允王保之。言王保之也。允語詞耳。武曰、於皇武王。無競維烈。允文文王。克開厥後。允文與於皇對文則允爲語詞益明。泮水曰、允文允武。允亦語詞。猶逸書言乃神乃武乃文耳。見呂氏春秋聽言篇箋皆訓允爲信。失之。見經傳釋詞

迪

迪詞之用也。書牧誓昏棄厥遺王父母弟不迪、史記周本紀不迪作不用、迪爲不用之用、又爲語詞之用、義相因也。書臯陶謨曰、咸建五長。各迪有功。言各用有功也。大誥曰、亦惟十人迪知上帝命。言惟此十人用知上帝命也。王肅曰、民十夫用知天命。康誥曰、今惟民不靜。未戾厥心。迪屢未同。多方曰、爾乃迪屢不靜。亦謂用屢未同、用屢不靜也。見經傳釋詞

迪發語詞也。書盤庚曰、迪高后丕乃崇降弗祥。言高后丕乃崇降不祥也。上文曰高后丕乃崇降罪疾、廸語詞耳。君奭曰、迪惟前人施于我沖子。立政曰、古之人迪惟有夏。兩迪字亦是語詞。見經傳釋詞

迪句中語助也。書酒誥曰、又惟殷之迪諸臣惟工。是也。見經傳釋詞

率

率用也。詩思文曰、貽我來牟。帝命率育。毛傳曰、率用也。案帝命率育、謂天命用此來牟養萬民也。見經傳釋詞

率語助也。王念孫曰、率語助也。文選江賦注引韓詩章句曰、聿辭也。聿與率聲近而

義同。書君奭曰、率惟茲有陳保乂有殷。陳、道也。言率惟茲有道諸臣能保乂有殷也。率語助耳。

式

式詞之用也。詩斯干曰、式相好矣。是也。常語也。見經傳釋詞
式發聲也。爾雅曰、式微式微者。微乎微者也。詩式微箋用爾雅云、式、發聲也。見經傳釋詞

於

廣雅曰、於、于也。常語也。亦有於句中倒用者。書酒誥曰、人無於水監。當於民監。猶言無監於水。當監於民也。僖九年左傳曰、入而能民。土於何有。言何有於土也。凡言於何有者放此 昭十九年傳曰、其一二父兄。私族於謀而立長親。言私謀於族也。又曰、諺所謂室於怒而市於色者。楚之謂矣。言怒於室而色於市也。見經傳釋詞
於猶在也。見呂氏春秋期賢篇高注 易繫辭傳曰、易之興也。其於中古乎。此亦常語 論語先進篇曰、由之瑟奚爲於丘之門。言由之瑟何以在我之門也。見經傳釋詞

於猶如也。莊子大宗師篇曰、陰陽於人。不翅於父母。翅與啻同。言不啻如父母也。案秦誓曰不啻如自其口出 燕策曰、且非獨於此也。見經傳釋詞 史記趙世家曰、齊景公使晏嬰於晉。通志於作如。

於猶之也。昭四年左傳曰、亡於不暇。又何能濟。言亡之不暇也。十年曰、王貪而無信。唯蔡於感。言唯蔡之恨也。見經傳釋詞 史記梁孝王世家曰、於是梁王伏斧質於闕下謝罪。漢書於作之。是其證尒。

於猶爲也。此爲字讀平聲 孟子離婁篇曰、寇至則先去。以爲民望。寇退則反。殆於不可。言殆爲不可也。於與爲同義。故姚本東周策。夫秦之爲無道也。秦策、楚亦何以軫爲忠乎。鮑本爲竝作於。史記張儀傳、韓梁稱爲東藩之臣。趙策爲作於。見經傳釋詞

於猶爲也。此爲字讀去聲 老子上篇曰、故貴以身爲天下。若可寄天下。愛以身爲天下。若可託天下。莊子在宥篇作故貴以身於天下。則可以託天下。愛以身於天下。則可以寄天下。王引之曰、於天下即爲天下也。

於語助也。易繫辭傳曰、於稽其類。書堯典曰、黎民於變時雍。詩靈臺曰、於牣魚躍。是也。見經傳釋詞

於發聲也。左氏春秋定公五年。於越入吳。杜注曰、於發聲。正義曰、夷言有此發聲。是也。見經傳釋詞

於音烏歎辭也。詩淸廟曰、於穆淸廟。毛傳云、於歎辭也。尙書大傳曰、於者歎之也。穆者敬之也。

於于古通。詩雲漢曰、昭回于天。春秋繁露于作於。

于　亏古文玉篇亏於也曰也

于(一)發語聲也。周書王會篇曰、於越納。於越、越也。補曰、春秋定哀三書於越。漢書于越注、于發語聲。戎蠻之間則然。于越猶勾吳也。納謂納貢。(二)句中指事字。若孟子、邑于岐山之下居焉。(三)亦有於句中倒用者。若詩崧高曰、四國于蕃。四方于宣。言蕃于四國宣于四方也。王氏引之之說(四)未定之詞。若公羊傳僖公二十八年

曰、歸于者何。歸于者。罪未定也。(五)連及之詞。于猶越也與也夏小正傳曰于越也廣雅曰越與也書康誥曰、告女德之說于罰之行。于與也。行道也。言告汝德之說與罰之道也。見經傳釋詞

爾雅曰、于、曰也。曰古讀若聿。字本作欥。或作曰。或作聿。聿于一聲之轉。黃鳥于飛。詩葛覃黃鳥聿飛也。王于出征。六月王聿出征也。聿曰古字通。故爾雅訓于爲曰也。箋解王于出征曰、王曰令女出征玁狁。則是以爾雅之于曰也爲論語子曰之曰。失其指矣。見經傳釋詞

儀禮士冠禮鄭注曰、于猶爲也。此爲字讀平聲昭十九年公羊傳曰、賊未討。何以書葬。不成于弒也。言不成爲弒也。史記秦始皇帝紀曰、請刻于石表。垂于常式。言垂爲常式也。三王世家、封齊王策曰、惟命不于常。褚少孫釋之曰、惟命不可爲常。見經傳釋詞

于猶爲也。此爲字讀去聲孟子萬章篇曰、惟茲臣庶。女其于予治。于爲也。爲助也。趙注曰、惟念此臣衆。女故助我治事。是也。見經傳釋詞

于猶如也。易繫辭傳曰、易曰、介于石。不終日。貞吉。介如石焉。寧用終日。斷可識矣。是

介于石即介如石也。于與於古字通。故兩字皆可訓爲爲。亦皆可訓爲如。（見經傳釋詞）

于猶是也。詩出車曰、玁狁于襄。玁狁于夷。言玁狁是襄、玁狁是夷也。（見經傳釋詞）

于猶乎也。其在句中者。常語也。亦有在句末者。呂氏春秋審應篇曰。然則先生至于。高注曰、于乎也。列子黃帝篇曰、今女之鄙至此乎。釋文曰、乎本作于。莊子人間世曰、不爲社者。且幾有翦乎。釋文曰、乎崔本作于。是也。又爲歎美之詞。論語爲政篇、孝乎惟孝。釋文及漢石經乎竝作于。是也。（見經傳釋詞）易繫辭傳、子曰易其至矣乎。況其遹者乎。可不愼乎。阮元曰。古本乎竝作于。

于歎辭也。（玉篇亐歎也）史記呂后本紀曰、于嗟不可悔兮。寧蚤自財。自財猶自裁。謂寧蚤自殺也。詩雲漢曰、先祖于摧。鄭箋云、摧當作嗺。嗺嗟也。先祖之神于嗟乎。告困之辭。

都

爾雅曰、都於也。（於讀如字）孟子萬章篇曰、謨蓋都君咸我績。趙注用爾雅。史記司馬相如

傳曰、揆厥所元。終都攸卒。集解引漢書音義與趙注同。都諸聲相近。故諸訓爲於。都亦訓爲於。而孟諸字又作明都也。（見經傳釋詞）

都歎詞也。書堯典、驩兜曰都。某氏傳曰、都於（音烏）歎美之辭。故皐陶謨、皐陶曰都。史記夏本紀都作於。（見經傳釋詞）

爰

玉篇曰、爰爲也。書洪範曰、水曰潤下。火曰炎上。木曰曲直。金曰從革。土爰稼穡。（史記宋世家作土曰稼穡）曰與爰皆爲也。互文耳。（見經傳釋詞）顏師古注漢書五行志曰、爰亦曰也。種之曰稼。收聚曰穡。

爾雅曰、爰曰也。曰與欥同。字或作聿。（說見欥字下）聿爰一聲之轉。爰有寒泉。（詩凱風）聿有寒泉也。聿曰古字通。鄭箋用爾雅爰曰也之訓。是也。而多釋爲論語子曰之曰。則失其指矣。緜之詩曰、爰及姜女。聿來胥宇。爰與聿互文。（見經傳釋詞）

爾雅曰、爰于也。又曰、爰於也。于與於同義。書盤庚曰、綏爰有衆。是也。（見經傳釋詞）

爰於是也。書咸有一德曰、爰革夏正。傳曰、於是改夏建寅之正。詩緜曰、爰及姜女。聿來胥宇。箋曰、於是與其妃大姜自來相可居者。經傳釋詞、張衡思玄賦舊注曰、爰於是也。詩斯干曰、爰居爰處。爰笑爰語。爰即於是也。或訓爲于。或訓爲於。或訓爲曰。或訓爲於是。其義一也。

爰猶與也。書顧命曰、大保命仲桓南宮毛。俾爰齊侯呂伋以二干戈虎賁百人逆子釗于南門之外。爰與也。言使仲桓南宮毛與呂伋共迎康王也。爰于粤一聲之轉。故三字皆可訓爲於。亦皆可訓爲與。（王念孫之說見經傳釋詞）

爲

爲猶有也。孟子滕文公篇曰、夫滕壤地褊小。將爲君子焉。將爲野人焉。趙注曰、爲有也。雖小國亦有君子亦有野人也。又曰、夷子憮然爲間。注曰、爲間有頃之間也。盡心篇曰、爲間不用。則茅塞之矣。注曰、爲間有間也。故莊子大宗師篇曰、莫然有閒。釋文曰、本亦作爲閒。又僖三十三年左傳曰、秦則無禮。何施之爲。言何施之有也。

漢書張湯傳曰、何厚葬爲。漢紀作何厚葬之有。王念孫之說見經傳釋詞

爲猶如也。假設之詞也。晉語、叔向曰、荆若襲我。是自背其信而塞其忠也。爲此行也。荆敗我。諸侯必叛之。爲猶如也言如此行也而荆敗我則諸侯必叛之也今本爲無爲字乃後人不曉古義而妄删之據宋明道本補秦策曰、爲我葬。爲如也必以魏子爲殉。見經傳釋詞呂氏春秋長見篇曰、爲不能聽。勿使出境。御覽爲作若。若亦如也。

爲猶使也。亦假使之詞也。孟子離婁篇曰、苟爲不畜。終身不得。告子篇曰、苟爲不熟。不如荑稗。莊子人間世篇曰、苟爲不知其然也。孰知其所終。皆言苟使也。見經傳釋詞

爲猶於也。莊二十二年左傳曰、敀于正卿。釋文曰、于本或作爲。于於古字通西周策曰、君不如令敝邑陰合爲秦。鮑本如是姚本爲字依史記作於史記孟嘗君傳爲作於。王氏念孫之說見經傳釋詞

爲猶則也。莊子寓言篇曰、與己同則應。不與己同則反。同於己爲是之。異於己爲非之。爲亦則也。見經傳釋詞

爲猶惟也。詩天保曰、吉蠲爲饎。周禮蜡氏鄭注引作吉圭惟饎。案鄭從韓詩。

爲曰也。桓四年穀梁傳曰、一爲乾豆。二爲賓客。三爲充君之庖。公羊傳爲作曰。是也。見經傳釋詞　爾雅釋山曰、泰山爲東嶽。華山爲西嶽。霍山爲南嶽。恆山爲北嶽。嵩山爲中嶽。爲亦曰也。

爲猶以也。隱三年公羊傳曰、先君之所爲不與臣而納國乎君者。僖十年穀梁傳曰、里克所爲弑者。趙策曰、所爲見將軍者。皆言所以也。故史記楚世家曰、秦之所爲重王者。魯仲連傳曰、秦所爲急圍趙者。秦策趙策竝作所以。見經傳釋詞

爲猶用也。桓六年左傳曰、在我而已。大國何爲。王引之曰、言大國何用也。

爲語助也。禮記曾子問篇正義引一解曰爲是助語　大戴禮五帝德篇曰、夫黃帝尙矣。女何以爲。句　先生難言之。女何以爲句以用也爲語助也言黃帝之事遠矣汝何用問也先生難言之自爲一句史記五帝紀贊曰百家言黃帝其文不雅馴薦紳先生難言之義本於此也　莊子逍遙遊篇曰、奚以之九萬里而南爲。以用也之是也言何用是九萬里也　又曰、予無所用天下爲。皆是也。見經傳釋詞

爲　于僞切

爲助也。見廣韻論語述而篇、夫子爲衛君乎、夫子不爲也、之屬。是也。

爲猶與也。管子戒篇曰、自妾之身之不爲人持接也。未嘗得人之布織也。尹知章注云、爲猶與也。史記留侯世家曰、良爲他人言皆不省。爲他人言與他人言也。季布列傳曰、君何不從容爲上言邪。爲上言與上言也。

爲猶將也。孟子梁惠王篇曰、克告於君。君爲來見也。趙注曰、君將欲來。是也。見經傳釋詞

爲以也因也。史記留侯世家曰、爲其老。彊忍下取履。論衡紀妖篇作以其老。以因也。

爲被也。史記伍子胥傳曰、彼伍胥父兄爲戮於楚。而勸王伐楚者。欲以自報其讎耳。

爲猶謂也。管子山權數篇、桓公曰、何爲失天之權則人地之權亡。何爲猶何謂也。孔叢子公孫龍篇、公孫龍與子高辯理。至於臧三耳。子高曰、今爲臧三耳。呂氏春秋淫辭篇爲作謂甚難而實非也。謂臧兩耳。甚易而實是也。爲亦謂也。互文耳。

與

鄭注禮記檀弓曰、與及也。常語也。見經傳釋詞漢書賈誼傳曰。太子之善。在於早諭教與

選左右。師古曰。與猶及也。

廣雅曰、與如也。大戴禮四代篇曰、事必與食。食必與位。無相越踰。與如也。言事必如其食。食必如其位也。襄二十六年左傳引夏書曰、與其殺不辜。寧失不經。凡上言與其下言寧者放此禮記檀弓曰、喪禮與其哀不足而禮有餘也。不若禮不足而哀有餘也。祭禮與其敬不足而禮有餘也。不若禮不足而敬有餘也。凡上言與其下言不若者放此與其皆謂如其也。或但謂之與。史記魯仲連傳曰、吾與富貴而詘於人。寧貧賤而輕世肆志焉。見經傳釋詞案上言與其下言不若。或上言與其下言不如。皆前後相應。淮南俶真訓曰、是故與其有天下也。不若有說也。莊子大宗師篇曰、與其譽堯而非桀也。不如兩忘而化其道。是也。漢書公孫弘傳曰。弘之材能。自視孰與周公賢。師古曰。與猶如也。

與猶於也。吳越春秋、季札曰、富貴與我如秋風之過耳。言富貴於我如秋風之過耳也。論語述而篇曰、富且貴。於我如浮雲。

與猶比也。史記五帝本紀曰、而鬼神山以封禪與爲多焉。通典注云與此也

與猶以也。史記袁盎傳曰、妾主豈可與同坐哉。言不可以同坐也。漢書與作以貨殖傳曰、智不足與權變、勇不足以決斷、仁不能以取予。漢書揚雄傳曰、建道德以爲師、友仁義與爲朋。與亦以也。互文耳。越語、節事者與地。史記越世家與作以。燕策、得賢士與共國。燕世家與作以。見經傳釋詞

與猶因也。史記儒林傳曰、湯武與天下之心而誅桀紂。漢書與作因。

與猶爲也。此爲字平聲讀韓子外儲說左篇曰、名與多與之、其實少。言名爲多與之、而其實少也。王氏念孫之說見經傳釋詞

與猶爲也。此爲字去聲讀秦策曰、或與中期說秦王曰、鮑本如是姚本與作爲言爲中期說秦王也。又漢書高祖紀、漢王爲義帝發喪。漢紀爲作與。王氏念孫之說見經傳釋詞

與猶謂也。大戴禮夏小正傳曰、獺獸祭魚。其必與之獸、何也。曰非其類也。與之獸謂之獸也。李善本文選、司馬遷報任少卿書曰、假令僕伏法受誅。若九牛亡一毛。與

螻蟻何以異。而世又不與能死節者。言世人不謂我能死節也。（王氏念孫之說見經傳釋詞）

與語助也。（無意義）襄二十九年左傳曰、是盟也。其與幾何。言其幾何也。晉語曰、亡人何國之與有。言何國之有也。（見經傳釋詞）

及

廣雅曰、及至也。逮也。䢋也。

爾雅曰、及與也。常語。（見經傳釋詞）詩緜之篇曰、爰及姜女。鄭箋云、及與也。書湯誓曰、予及女皆亡。史記及作與。是也。

王念孫曰、及猶若也。老子曰、吾所以有大患者。爲吾有身。及吾無身。吾有何患。言若吾無身也。又曰、取天下常以無事。及其有事。不足以取天下。言若其有事也。及與若同義。故及可訓爲若。若亦可訓爲及。（見經傳釋詞）

所

所者指事之詞。若視其所以、觀其所由、之屬。是也。常語也。（見經傳釋詞）

所猶是也。詩閟宮曰、魯邦所詹。說苑作魯邦是瞻。故何休注公羊傳文公十三年曰、所猶是。齊人語也。

所猶可也。莊子知北遊篇曰、人倫雖難。所以相齒。言可以相齒也。史記淮陰侯傳曰、非信無所與計事者。言無可與計事者也。漢書所作可。是其證矣。（見經傳釋詞）墨子天志篇。曰、猶有鄰家所避逃之。猶有鄰國所避逃之。言猶有鄰家可避逃。鄰國可避逃也。

所猶若也或也。僖二十四年左傳曰、所不與舅氏同心者。有如白水。言若不與舅氏同心也。又宣十年傳曰、所有玉帛之使者則告。不然則否。言若有玉帛之使也。（見經傳釋詞）十七年傳曰、所不此報。無能涉河。言若不報此也。

所猶許也。史記扁鵲傳曰、可一年所。又曰、要事之三年所。又曰、今慶已死十年所。李廣傳曰、前未致匈奴陳二里所止。所字並與許同義。孝武紀曰、又不知何所人。何所人者、何許人也。（南史漁父傳曰漁父者不知姓名亦不知何許人也）漢書疏廣傳曰、數問其家。金餘尚有

幾所。師古曰、幾所猶言幾許也。案幾許猶幾何也。

所猶之也。詩菀柳曰、萬民所望。賈誼新書所作之。

所語助也。禮記檀弓曰、君之臣免於罪。則有先人之敝廬在。君無所辱命。言君毋辱命也。鄭注曰無所辱命辭不受也則所乃語助猶言君毋辱命耳成二年左傳曰、能進不能退。君無所辱命。義與此同。見經傳釋詞

許

許猶所也。李善注文選曰、許猶所也。謝朓在郡臥病詩墨子非樂篇曰、舟車既以成矣。曰吾將惡許用之。言吾將何所用之也。許所聲近而義同。說文所伐木聲也。詩伐木所所、今詩作許許。阮籍詠懷詩。良辰在何許。何許即何所。見經傳釋詞後漢書野王二老傳曰、野王二老者。不知何許人也。漢陰老父陳留老父諸傳皆有此語

猶　猷

玉篇曰、猶尙也。呂氏春秋不屈篇曰、猶未可知。淮南精神訓曰、猶未足爲也。高注竝

云、猶尙也。猶與尙同義。故又以連文。史記張儀傳曰、使人往聽之、猶尙越聲也。字或作猷。詩常武曰、王猶允塞。鄭箋云猶尙也 韓詩外傳猶作猷。

詩小星傳曰、猶若也。亦常語也。字或作猷。爾雅曰、猷若也。猶爲若似之若。又爲若或之若。禮記內則曰、子弟猶歸器衣服裘衾車馬。則必獻其上。而後敢用其次也。鄭注曰、猶若也。襄十年左傳曰、猶有鬼神。於彼加之。言若有鬼神也。見經傳釋詞

猶如也。呂氏春秋愼行篇曰、且自以爲猶宋也。高注云、猶如也。論衡定賢篇曰。夫方猶術。病猶亂。醫猶吏。藥猶教也。

猶獨也。墨子兼愛篇曰、猶未止也。畢沅云猶舊作獨 莊子大宗師篇曰、而汝也已反其真而我猶爲人猗。釋文云、猶崔本作獨、

猶可也。見玉篇 詩陟岵曰、猶來無止。傳曰、猶可也。字或作猷。爾雅曰、猷可也。見經傳釋詞

猶有也。史記貨殖傳曰、尙猶患貧。言尙有患貧也。一本猶作有

猶如故也。穀梁傳僖公二年曰、璧則猶是也。案通志氏族略云、穀梁淑字元始、魯人、亦傳春秋十五篇。案穀梁傳疏謂名俶

一名赤字元始

猶猶均也。物相若則均。故猶又有均義。襄十年左傳曰、從之將退。不從亦退。猶將退也。不如從楚亦以退之。猶將退、均將退也。見經傳釋詞

猶猶用也。書盤庚曰、先王有服。恪謹天命。茲猶不常寧。猶、猶用也。言先王敬謹天命。茲用不敢常安也。見經傳釋詞

由　繇

廣韻曰、由用也。說文無由字疑卽甹之省文 方言曰、由式也。爾雅曰、式用也。義竝相通。經傳釋詞引廣雅曰、由以用也。由以用一聲之轉。而語詞之用亦然。字或作猶。或作攸。其義一也。

由自也。從也。常語也。爾雅釋水曰、繇膝以下爲揭。繇膝以上爲涉。繇帶以上爲厲。郭注曰、繇、自也。史記孝文本紀曰、禍自怨起。而福繇德興。繇亦自也。互文耳。漢書董仲舒傳曰、繇此言之。天人之徵。古今之道也。

由、繇、猷、猶、古通用。孟子梁惠王篇曰、今之樂、由古之樂也。言今之樂猶古之樂也。論衡自紀篇曰。夫文由語也。由亦猶耳。經傳釋詞引爾雅曰、繇、於也。繇由猷古字通。（爾雅釋水釋文曰繇古由字莊十四年左傳正義曰古者由猶二字義得通用猷即猶字也詩巧言秩秩大猷漢書敍傳猷作繇）詩抑曰、無易由言。箋曰、由於也。

攸 𠧪 ⿺辶𠧪 逌

攸、𠧪、⿺辶𠧪、逌、義並同也。說文曰、𠧪讀若攸。漢書韋賢傳曰、靡⿺辶𠧪不懷。萬國⿺辶𠧪平。顏師古曰。𠧪古攸字。（案逌爲攸之段借字）案𠧪猶乃也。師古曰、攸所也。未達。言無往不懷。萬國乃平也。廣韻曰、𠧪或作逌。集韻曰、⿺辶𠧪所也。正韻曰、𠧪古卣字。則⿺辶𠧪逌亦古今字耳。禹貢、陽鳥攸居。酈水攸同。九州攸同。漢書地理志攸並作逌。逌猶乃也。于是也。王引之曰、禹貢、彭蠡既豬。陽鳥攸居。攸猶用也。言陽鳥之地、用是安居也。猶攸二字與由同聲而相通。皆語詞也。說經者見猶則釋之爲尙。見攸則釋之爲所。皆望文生訓。而非其本指。案彭蠡既豬。陽鳥攸居。言彭蠡之水既瀦。陽鳥之地乃可居也。王氏

訓攸爲用。亦未達一閒耳。

攸所也。後漢書杜篤傳、師之攸向。無不靡披。言師之所向也。

攸猶所以也。書洪範曰、我不知其彝倫攸敍。王肅注曰、我不知常倫所以次敍。見經傳釋詞

攸語助也。書盤庚曰、女不憂朕心之攸困。言不憂朕心之困也。洪範曰、予攸好德。言予好德也。攸皆語助耳。字亦作猷。盤庚曰、女猷黜乃心。無傲從康。言汝黜乃心也。猷亦語助耳。見經傳釋詞

自

自由也。見玉篇 從也。見廣雅 史記秦本紀曰、法之不行。自於貴戚。言由於貴戚也。

自詞之用也。書康誥曰、凡民自得罪。某氏傳訓自爲用。召誥曰、自服於中土。鄭注亦曰、自用也。見經傳釋詞

自猶苟也。成十六年左傳曰、自非聖人。外寧必有內憂。言苟非聖人也。見經傳釋詞○參古語字

自猶若也。史記范雎傳曰、自非然者。臣願得少賜游觀之閒。望顏見色。言若非然者也。

因

因由也。聲之轉也。書禹貢曰、西傾因桓是來。常語也。見經傳釋詞

因猶也。亦聲之轉也。楚策曰、夫蜻蛉其小者也。黃雀因是已。王引之曰、案已字絕句。因是猶是也。已語終詞也。言黃雀之自以爲無患。亦猶之蜻蛉也。下文曰、夫黃雀其小者也。黃鵠因是已。夫黃鵠其小者也。蔡聖侯之事因是已。蔡聖侯之事其小者也。君王之事因是已。義竝與此同。

因猶因而也。左氏傳宣公十一年曰、遂入陳。殺夏徵舒。轘諸栗門。因縣陳。言因而滅陳以爲楚縣也。史記淮陰侯傳曰、不如因而立。善遇之。使自爲守。言不如因而立信爲齊王也。

仍

小爾雅曰、仍再也。廣韻曰、仍重也。案重亦再也。廣雅曰仍重再也 漢書谷永傳曰、饑饉仍臻。師古曰、仍頻也。

爾雅曰、仍乃也。史記淮南衡山傳贊曰、淮南衡山專挾邪僻之計。謀爲畔逆。仍父子再亡國。各不終其身。仍者乃也。言淮南衡山謀爲畔逆。乃至父子再亡其國。各不終其身也。漢書匈奴傳曰、漢復遣大將軍衛青將六將軍兵十餘萬騎。仍再至定襄數百里。擊匈奴。仍亦乃也。故史記仍作乃。說文仍從乃聲。故乃字或通作仍。見經傳釋詞

其　丌

其(一)指事之詞也。王引之曰常語也 易繫辭傳曰、其旨遠。其辭文。(二)狀事之詞也。有先言其事而後言其狀者。若擊鼓其鏜、雨雪其雱、零雨其濛之屬。是也。有先言其狀而後言其事者。若灼灼其華、殷其靁、淒其以風、之屬。是也。見經傳釋詞 (三)擬議之詞

也。易乾文言曰、其唯聖人乎。隱十一年左傳曰、天其以禮悔禍于許。（見經傳釋詞）（四）更端之詞也。書無逸曰、其在高宗。其在祖甲。（見經傳釋詞）（五）語助詞也。書棐誓曰、馬牛其風。僖十五年左傳曰、以德爲怨。秦不其然。（王引之曰其字皆爲語助無意義也）（六）贊嘆之發語。若中庸曰、其盛矣乎。

其猶殆也。易繫辭傳曰、知變化之道者。其知神之所爲乎。禮記檀弓曰、吾今日其庶幾乎。隱六年左傳、其陳桓公之謂乎。周語曰、王室其將卑乎。其與殆同意。故又以其殆連文。繫辭傳曰、顏氏之子。其殆庶幾乎。是也。（見經傳釋詞）

其猶將也。隱十一年左傳曰、吾子孫其覆亡之不暇。而況能禋祀許乎。（僖七年曰鄭將覆亡之不暇）論語爲政曰、其何以行之哉。（見經傳釋詞）

其猶豈也。淮南俶真訓曰、雖欲勿稟。其可得邪。下文云、雖欲久生。豈可得乎。諸葛亮隆中對云、將軍其有意乎。（蜀志其作豈。）燕策曰、將軍豈有意乎。文義竝同。史記晉世家曰、其無辭乎。叔孫通列傳曰、其可背哉。

其猶尙也。庶幾也。書皐陶謨曰、帝其念哉。康誥曰、其尙顯聞于天。其亦尙也古人自有複語耳 詩伯兮曰、其雨其雨。杲杲出日。其猶庶幾也○案集傳曰其者冀其將然之詞王氏蓋本此 隱三年左傳曰。吾子其無廢先君之功。見經傳釋詞

其猶姑也。左氏傳宣公十五年曰、君其待之。言君姑待之也。昭公十三年曰、子姑待之。文義相同。

其猶若也。詩小閔曰、謀之其臧。則具是違。謀之不臧。則具是依。僖九年左傳曰、其濟君之靈也。不濟則以死繼之。見經傳釋詞 禮記大傳曰、名著而男女有別。其夫屬乎父道者。妻皆母道也。其夫屬乎子道者。妻皆婦道也。言若夫屬於父道者、若夫屬於子道者也。史記匈奴傳曰、匈奴俗。見漢使非中貴人。其儒先。以爲欲說折其辯。其少年。以爲欲刺。折其氣。言若儒先若少年也。

其猶乃也。書湯誓曰、今女曰其夏罪其如台。書今女乃曰夏罪其如何高宗肜日曰乃曰其如台文與此同古者台與何同義 盤庚曰、越其罔有黍稷。越其猶云爰乃也 桓六年左傳曰、楚之嬴。其誘我也。莊二十二

年傳曰、五世其昌、並于正卿。僖五年傳曰、火中成軍。虢公其奔。宣二年傳曰、非馬也。其人也。其與乃同意。故又以乃其連文。康誥曰乃其乂民。君奭曰、乃其墜命。多方曰、我乃其大罰殛之。此猶曷何同意。而召誥言曷其奈何弗敬。克堪同意。而多方言克堪用德。維伊同意。而詩頍弁言實維伊何也。見經傳釋詞 史記越王勾踐世家曰、其卒王霸。田敬仲完世家曰。陳衰。此其昌乎。論衡初稟篇。故古公曰。我世當有興者。其在昌乎。昌謂文王昌也 論語子路篇、冉有退朝。子曰、何晏也。對曰有政。子曰、其事也。言非國政也。乃家事耳。論語話解曰、在國叫做政。在家叫做事。

其猶寧也。易繫辭傳曰、妻其可得見邪。書盤庚曰、若火之燎于原。不可鄉邇。其猶可撲滅。僖五年左傳曰、一之謂甚。其可再乎。十年傳曰、欲加之罪。其無辭乎。見經傳釋詞 墨子魯問篇曰、今舉兵將以攻鄭。天誅亓不至乎。亓不至寧不至也。亓古其字

其猶之也。書康誥曰、朕其弟小子封。詩魚麗曰、物其多矣。維其嘉矣。上其猶之也下其則指物之詞 成十五年公羊傳曰、爲人後者爲之子。又曰、爲人後者爲其子。見經傳釋詞 史記晉世

家曰、君其祀毋乃絕乎。君其祀、君之祀也。南越列傳曰、然南越其居國。言南越王之居國也。

其猶以也而也。淮南氾論訓曰、然而天下寶之者何也。其小惡不足妨大美也。言以小惡不足妨大美也。

其猶是也。此也。後漢書禮儀志曰、其日、乘輿先到辟雍禮殿。其日猶是日也。史記項羽本紀曰、將非其人不可。其人此人也。

其然猶若然也。襄二十三左傳、申豐對季武子曰、其然將具敝車而行。王引之曰、其然猶若然也。

其猶與也。史記天官書曰、鬼哭若呼。其人逢俉。漢志其作與。言與人逢迎也。淮南王列傳曰、賜其財物爵祿田宅。漢書其作與。言賜與財物爵祿田宅也。

其幾古通。易否九五曰、其亡其亡。其亡猶幾亡也。故王引之曰、其猶將也。

基其古通。詩昊天有成命曰、夙夜基命宥密。基亦其也。禮記孔子閒居基作其。是其

證爾。左氏傳襄公二十四年釋文曰。基漢書作兀。如淳云兀音基。案兀卽丌之訛。墨子其多作丌。公孟篇曰。是猶命人葆而去丌冠也。又曰。魯有昆弟五人者。丌父死。丌長子嗜酒而不葬。丌四弟曰。子與我葬。當爲子沽酒。一本丌竝作其。丌其古今字也。集韻曰其古作丌

其音記與記、忌、已、迈、義竝同。王引之曰、其語助也。或作記。或作忌。或作已。或作迈。義竝同也。詩揚之水曰、彼其之子。箋曰、其或作記。或作已。讀聲相似。又羔裘、彼其之子。襄二十七年左傳及晏子雜篇竝作已。候人、彼其之子。表記作記。釋文唐石經及各本竝同監本改作其非僖二十四年左傳及晉語竝作已。詩大叔于田曰、叔善射忌。傳曰忌辭也。箋曰忌讀如彼已之子之已。嵩高曰、往近王舅。箋曰、近辭也。聲如彼記之子之記。毛居正六經正誤、以近爲迈之譌。說文迈讀與記同

其音姬與期、居、姬、義竝同。王引之曰、其、問詞之助也。或作期。或作居。義竝同也。書微子曰、予顚隮若之何其。鄭注曰、其語助也。齊魯之閒聲如姬。見史記宋世家集解詩頍弁曰、實

維何期。箋曰、期辭也。釋文本亦作其禮記檀弓曰、何居、我未之前聞也。鄭注曰、居讀如姬姓之姬。齊魯之間語助也。襄二十三年左傳曰、誰居、其孟椒乎。杜注居猶與也○案與讀平聲

厥

厥其也。見爾雅王引之曰常語也詩生民曰、厥初生民。時維姜嫄。箋曰。厥其也。

厥猶之也。書無逸曰、自時厥後。亦罔或克壽。謂自是之後也。又曰、此厥不聽。人乃訓之。謂此之不聽也。見經傳釋詞

厥語助也。書多士曰、誕淫厥泆。王引之曰、言誕淫泆也。

居

居詞也。易繫辭傳曰、噫亦要存亡吉凶。則居可知矣。鄭王注竝曰、居辭也。詩柏舟曰、日居月諸。正義曰、居諸者、語助也。故日月傳曰、日乎月乎。不言居諸也。見經傳釋詞

亦

亦承上之詞也。若書康誥曰、怨不在大。亦不在小。是也。見經傳釋詞

亦者兩相須之意。王引之曰常語也公羊傳昭公十七年曰、北辰亦爲大辰。注曰、亦者兩相須之意。

亦總也。廣韻曰亦摠也韻府羣玉曰亦總也摠與總同書皋陶謨曰、亦行有九德。注曰、總言德之見於行者。其凡有九也。

亦猶猶也。尙也。桓五年左傳曰、祝聃射王中肩。王亦能軍。杜注云、雖軍敗身傷。猶殿而不奔。故曰能軍。

亦語助也。王引之曰、有不承上文而但爲語助者。若詩草蟲曰、亦既見止。是也。其在句中助語者。詩思齊曰、不聞亦式。不諫亦入。是也。兩不字兩亦字皆語助言聞善則用之進諫則納之凡言不亦者。皆以亦爲語助。不亦說乎。不說乎也。不亦樂乎。不樂乎也。不亦君子乎。不君子乎也。凡言盍亦者。亦以亦爲語助。盍亦求之。盍求之也。左傳僖二十四年子盍亦遠績禹功而大庇民乎。盍遠績禹功而大庇民也。昭元年王其盍亦鑑於人。盍鑑於人也。吳語盍亦反其本矣。盍反其本也。孟子梁惠王篇

亦可以、不盡而差勝之辭。史記滑稽傳曰、談言微中。亦可以解紛。

既　漑（徐廣注史記五帝紀云古既字从水旁據此則漑既古今字耳）

既已也。（見廣雅）史記陳丞相世家曰、張負既見之喪所。既見已見也。既與已同義。故既已可以連文。墨子尙同篇曰、天下三公既已立矣。公輸篇曰、吾既已言之矣。

既皆也。易既濟注云、既濟者、以皆濟爲義也。

既盡也。（見廣雅）史記鄭世家曰、漑逐羣公子。漑與既同。既盡也。言盡逐羣公子也。（晉語曰盡逐羣公子）

既果也。史記陳丞相世家曰、項王既疑之。漢書既作果。

終　衆　竟　徑

終猶既也。王念孫曰、終詞之既也。僖二十四年左傳注曰、終猶已也。已止之已曰終。因而已然之已亦曰終。故曰詞之既也。詩終風曰、終風且暴。毛傳曰、終日風爲終風。韓詩曰。終風西風也。此皆緣詞生訓。非經文本義。終猶既也。言既風且暴也。正

月日、終其永懷。又窘陰雨。言既長憂傷。又仍陰雨也。終與既同義。故或上言終而下言且。或上言終而下言又。說者皆以終爲終竟之終。而經文上下相因之指。遂不可尋矣。又葛藟曰、終遠兄弟。謂他人父。言既遠兄弟也。鄭揚之水曰、終鮮兄弟。維予與女。言既鮮兄弟也。定之方中曰、卜云其吉。終然允臧。然猶而也。言既而允臧也。見經傳釋詞

衆終之叚字也。引之謹案詩載馳曰、許人尤之。衆穉且狂。衆讀爲終。古字多借衆爲終史記五帝紀怙終賊刑徐廣曰終一作衆詩振鷺以永終譽後漢書崔駰傳終作衆荊軻傳策臣使人刺之終莫能就史記刺客傳終作衆 終既也。穉驕也。管子重令篇工以雕文刻鏤相穉尹知章注穉驕也莊子列禦寇篇以其十乘驕穉莊子 此承上文而言。女子善懷。亦各有道。是我之欲歸。未必非也。而許人偏見。輒以相尤。則既驕且妄矣。蓋自以爲是。驕也。以是爲非。妄也。毛公不知衆之爲終。而云是乃衆幼穉且狂。許之大夫豈必人人皆幼邪。見經傳釋詞

終猶竟也。史記平準書曰、天子於是以式終長者。後漢書嚴光傳、帝曰、子陵我竟不

能下汝邪。詩瞻卬箋云、竟猶終也。竟訓爲終。故終亦訓爲竟。

竟猶訖也。漢書張湯傳曰。吳楚已破。竟景帝不言兵。天下富實。師古曰。訖景帝之身。更不議征伐之事。王莽傳曰。劉歆訖不告。師古曰。訖竟也。訖訓爲竟。竟亦訓爲訖。

徑猶竟也。史記滑稽傳曰、髡恐懼俯伏而飲。不過一斗徑醉矣。又曰、飲不過二斗徑醉矣。又曰、飲可五六斗徑醉矣。漢書王莽傳、徑從布衣登用。論衡刺孟篇。惠王曰何以利吾國。何以知不欲安吉之利。而孟子徑難以貨財之利也。徑字並與竟同義。

能　耐

漢書鼂錯傳曰。其性能寒。其性能暑。師古曰。能讀曰耐。穀梁傳成公七年曰。非人之所能也。釋文云。能亦作耐。禮記禮運曰、故聖人耐以天下爲一家。注云、耐古能字。樂記曰。故人不耐無樂。樂不能無形。形而不爲道。不耐無亂。耐亦能也。互文耳。管子入國篇曰、不耐自生者。上收而養之疾、言不能自生者也。（玉篇曰耐能也）案論衡多用

耐字。無形篇曰。試令人損益苞瓜之汁。令其形如故。耐爲之乎。人不耐損益苞瓜之汁。天安耐增減人之年。耐爲猶能爲也。不耐猶不能也。安耐猶安能也。遭虎篇曰。雖有善政。安耐化虎。安耐亦安能耳。答佞篇曰。則耐分人君之地。耐亦能也。

能猶而也。能與而古聲相近。故義亦相通。詩芄蘭曰、雖則佩觿。能不我知。能當讀爲而。雖則之文正與而字相應。言童子雖則佩觿而實不與我相知也。管子任法篇、是貴能威之。富能祿之。賤能事之。近能親之。美能淫之也。下文五能字皆作而。

能猶乃也。亦聲相近也。王念孫曰、昭十二年左傳曰、中美能黃。上美爲元。下美則裳。能爲則三字相對爲文。能者乃也。言中美乃黃。上美爲元。下美則裳也。史記淮陰侯傳曰、今韓信兵號數萬。其實不過數千。能千里而襲我。亦以罷極。(以與已同)言韓信兵不過數千。乃千里而襲我也。能與乃同義。故二字可以互用。後漢書荀爽傳、鳥則雄者鳴鴝。嶋能順服。獸則牡爲唱導。牝乃相從。是也。能與乃同義。故又可以通用。淮南人閒篇、此何遽不能爲福乎。藝文類聚禮部下引能作乃。漢書匈奴傳。東

援海代。南取江淮。然後乃備。漢紀乃作能。是也。乃與而聲相近。故能訓爲而。又訓爲乃。能與寧一聲之轉。而同訓爲乃。故詩寧或滅之。漢書谷永傳作能或滅之。

能猶及也。淮南脩務訓曰、不能被德承澤。高注云、能猶及也。

能猶勝也。史記田敬仲完世家曰、寡人弗能拔。索隱曰、能猶勝也。

克

克能也。（見爾雅）書堯典曰、克明俊德。允恭克讓。是也。

良

良語辭也。左氏傳昭公十八年曰、弗良及也。正義曰、良語辭。如良所未悟。良有以也。史傳共有此語。服虔解作能非。

良果也。誠也。史記趙世家曰、諸將以爲趙氏孤兒良已死。皆喜、良已死、果已死也。

良略也。史記秦始皇本紀曰、始皇默然良久。良久略久也。正韻云、或以爲良久少久也。一曰、良略也。聲輕故轉略爲良。陶潛詩云、弱女雖非男。慰情良勝無。良勝無、略

勝無也。

果

廣雅釋言果能也。疏證云、孟子梁王惠篇、君是以不果來也。離婁篇、果有以異於人乎。趙岐注竝云、果能也。

必

必決定之詞。詩南山曰、娶妻如之何。必告父母。

必果也。見玉篇 漢書宣帝紀贊曰、孝宣之世。信賞必罰。

必若也。史記天官書曰、兵必起。合鬭其直。匈奴傳曰、必我行也。爲漢患者。論衡變虛篇曰。星必不徙。臣請死耳。必字竝與若同義。

必尚也。老子下篇曰。和大怨必有餘怨。安可以爲善。餘詳老子今見 論衡問孔篇曰。樊遲不曉。懿子必能曉哉。

不

玉篇曰、不詞也。經傳所用。或作丕。或作否。其實一也。見經傳釋詞

不猶非也。弗也。未也。正韻曰不未也禮記中庸曰、苟不至德。至道不凝焉。疏云、不非也、苟不猶苟非也。又射義曰、好學不倦。好禮不變。不猶弗也。王引之曰不倦不變不訓爲弗是也詩皇矣曰、不識不知。順帝之則。賈誼新書不竝作弗。故玉篇曰、不弗也。

不猶無也、毋也。勿也。詩君子于役曰、不日不月。言無一定之日月。序所謂行役無期度也。又書召誥曰、王不敢後。用顧畏於民碞。言王顧畏民碞。毋敢或後也。又孟子滕文公篇、我且往見。夷子不來。言我將往見夷子。夷子勿來也。竝見經傳釋詞

不發聲也。爾雅釋器曰。不律謂之筆。律筆近而語轉不則發聲也釋丘曰、夷上洒下不漘。郭注曰不發聲釋魚曰、龜左倪不類。右倪不若。邢疏曰不發聲也周禮西龜曰靁屬北龜曰若屬是也案不爲發聲故亦可省之而稱靁稱若皆發聲也。見經傳釋詞

不、丕、否、承上之詞。書禹貢曰、三危既宅。三苗丕敍。丕乃承上之詞。猶言三苗乃敍也。無逸曰、乃逸乃諺。既誕。否則侮厥父母。漢石經否作不。不則猶於是也。言既已妄

誕。於是輕侮其父母也。皆先言既而後言丕。其爲承上之詞。顯然明白。見經傳釋詞

不、否、非也。書呂刑曰、何擇非人。何敬非刑。何度非及。墨子尚賢篇引作女何擇否人。何敬不刑。何度不及。是不、否、皆非也。見經傳釋詞

不有、有也。書西伯戡黎曰、我生不有命在天。不承、承也。詩抑之篇曰萬民是不承鄭箋云天下之民不承順之乎言承順之也不在、在也。法言學行篇曰天之道不在仲尼乎李注云不在在也 此皆反語之詞也。王引之曰、不有命在天。下不須加乎字以足之。史記殷本紀云、我生不有命在天乎。失之矣。蓋王氏以不字爲發聲。故云不須加乎字以足其義。不知不有不承不在之屬。皆反語之詞。可用乎字以足之。詩箋云、天下之民。不承順之乎。正言承順之也。史記云、我生不有命在天乎。正言我生有命在天也。某氏傳曰我生有壽命在天正與此同 俞樾曰、乎者語之餘。古人多不著於文。而使讀者自得之。尚書西伯戡黎篇、我生不有命在天。據史記則句末有乎字。見老子平議 是俞氏亦以加乎字爲是也。

不過、特也。止也。史記陸賈傳曰。然有憂念。不過患諸呂少主耳。言特患諸呂及少主

耳。

弗

弗不也。書堯典曰、績用弗成。弗成不成也。

弗不古通。禮記檀弓曰、士弗能死也。釋文云。弗本作不。

咈弗古通。史記秦本紀曰、甘龍杜摯等弗然。通志弗作咈。

非

玉篇曰、非不是也。王引之曰常語廣韻同。

非不也。服虔漢書蕭望之傳注曰、非不也。書盤庚曰、肆予沖人。非廢厥謀。言不廢厥謀也。大戴禮記保傅篇、人性非甚相遠也。漢書賈誼傳非作不。見經傳釋詞

非猶舍也。孟子離婁篇曰、非仁無爲也。非禮無行也。

非猶豈非也。書大禹謨曰、可愛非君。可畏非民。

非猶未嘗也。孟子公孫丑篇曰、城非不高也。池非不深也。兵革非不堅利也。米粟非

不㐱也。

微

微非也。詩柏舟曰、微我無酒。箋曰、非我無酒。禮記檀弓曰、雖微晉而已。注曰、微非也。見經傳釋詞 呂氏春秋離俗篇曰、微獨舜湯。高注云、非獨舜與湯也。

微無也。史記晉世家曰、微里子。寡人不得立。周語曰、微我。晉不戰矣。韋注曰、微無也。見經傳釋詞 呂氏春秋自知篇曰、文矦微翟黃。則幾失忠臣矣。高注云、微無也。

匪

廣雅曰、匪非也。易比六三曰、比之匪人。釋文引馬融傳云、匪非也。詩柏舟曰、我心匪石。不可轉也。我心匪席。不可卷也。列女傳匪竝作非。是其證也。

廣雅曰、匪彼也。王念孫曰、詩小閔曰、如匪行邁謀。是用不得于道。襄八年左傳引此詩。杜注曰、匪彼也。如匪行邁謀。是用不得于道。猶下文言如彼築室于道謀。是用不潰于成。亦猶雨無正曰、如彼行邁也。見經傳釋詞

匪不也。周語引頌曰、莫匪爾極。韋注曰、匪不也。無不於女時得其中也。見經傳釋詞

匪猶惟也。法言問微篇曰、眩眩乎惟天爲聰。惟天爲明。夫能高其目而下其耳者。匪天也夫。匪亦惟也。故御覽引作惟天也夫。

未

未旣之反也。已之對也。論語微子篇曰、子未可以去乎。孟子公孫丑篇曰、未可以言與。是也。

未無也。秦策曰、而未能復戰也。

未猶不也。玉篇云儀禮鄉射禮曰、衆賓未拾取矢。

無 毋玉篇曰毋今作無史記微子世家引書洪範無皆作毋 亡玉篇曰亾無也作亡同經傳無字多作亡 旡玉篇曰无同無說文曰奇字無也段玉裁曰今六經惟易用此字

論衡譴告篇曰、毋者禁之也。說文曰、毋止之詞也。大學曰、毋自欺也。集註曰毋者禁止之辭論語曰、無友不如己者。集註曰無毋通禁止辭也皆是也。

無發聲助也。孟康注漢書貨殖傳曰、無發聲助也。字或作毋。詩文王曰、無念爾祖。傳曰、無念念也。抑曰、無競維人。執競曰、無競維烈。傳竝曰、無競、競也。隱十一年左傳、無寧茲許公復奉其社稷。杜注曰、無寧寧也。襄二十九年。且先君而有知也。毋寧夫人而焉用老臣。服虔注曰、毋寧寧也。寧自取夫人。將焉用老臣乎。魯語曰、彼無亦置其同類。韋注曰、無亦亦也。見經傳釋詞 案小爾雅曰、無念、念也。無寧、寧也。無顯、顯也。

無轉語詞也。字或作亡。或作忘。或作妄。或言亡其。或言意亡。或言亡意。亦或言將妄。其義一也。墨子非攻篇曰、爲其上中天之利。而中中鬼之利。而下中人之利。故譽之與。意亡非爲其上中天之利。而中中鬼之利、而下中人之利。故譽之與。意與抑同亡與無同皆詞也漢書貨殖傳寧爵無刁孟康注曰奴自謂寧欲免去作民有爵耶無將止爲刁氏作奴乎文義與此同 莊子外物篇曰、抑固窶邪。亡其略弗及邪。史記魯仲連傳、亡意亦捐燕弃世東游於齊乎。亡意亦皆詞也意亦者抑亦也 越語曰、道固然乎。妄其欺不穀邪。妄與亡同當讀寧爵無刁之無鄭注儒行曰妄之言無也 莊子庚桑楚篇曰、

是其於辯也。將妄鑿垣牆而殖蓬蒿也。(將妄與將無同也與邪同)以上皆轉語詞。(見經傳釋詞)呂氏春秋詘徒篇、子華子曰、王者樂其所以王。亡者亦樂其所以亡。又曰、然則王者有嗜乎理義也。亡者亦有嗜乎暴慢也。(也與邪同)亡者亦猶亡意亦也。

無不也。(薛綜東京賦注曰無猶不也)書洪範、無偏無黨。墨子兼愛篇漢書谷永傳注竝引作不偏不黨。老子下篇、聖人不積。魏策引作聖人無積。禮記郊特牲曰、昆蟲毋作。言不作也。論語雍也篇、毋以與爾鄰里鄉黨乎。毋與無同。言九百之粟。爾雖不欲。然可分於鄰里鄉黨。爾不以與之乎。言當與之也。(見經傳釋詞)

無否也。莊子大宗師篇曰、子祀曰、女惡之乎。曰亡、予何惡。至樂篇曰、支離叔曰、子惡之乎。滑介叔曰、亡、予何惡。達生篇曰、請問蹈水有道乎。曰亡、吾無道。亡與無同。言否也。(見經傳釋詞)

無非也。禮記禮器曰、苟無忠信之人。則禮不虛道。(易繫辭傳曰苟非其人道不虛行文義與此同)言非忠信之人。則禮不虛行也。(見經傳釋詞)論語爲政篇曰。見義不爲。無勇也。無勇非勇也。故後

漢書張晧傳曰。見義不爲。非勇也。

無末也。荀子正名篇、志輕理而不重物者。無之有也。外重物而不內憂者。無之有也。行離理而不外危者。無之有也。外危而不內恐者。無之有也。王引之曰、言末之有也。

無猶得無也。儀禮士喪禮、筮宅辭曰、哀子某爲其父某甫筮宅。度茲幽宅。兆基無有後艱。鄭注曰、得無後將有艱難乎。（見經傳釋詞）案得無疑問詞。史記扁鵲傳曰、先生得無誕之乎。封禪書曰、問卿得毋效文成五利乎。（孝武本紀毋作無）趙策曰、日食飮得毋衰乎。

勿

勿禁止之辭。莫也。論語學而篇曰、過則勿憚改。

勿無也。（見廣雅）詩東山曰、勿士行枚。箋曰、勿猶無也。（王引之曰勿無也莫也常語）

勿非也。（見玉篇）經傳釋詞引廣雅曰、勿非也。詩靈臺曰、經始勿亟。箋曰、度始靈臺之基

趾。非有急成之意。

勿猶不也。論語雍也篇曰、雖欲勿用。

勿語助也。詩節南山曰、弗問弗仕。勿罔君子。勿罔、罔也。言弗問而察之。則下民欺罔其上矣。（見經傳釋詞）爾雅曰、勿念、勿忘也。郭注曰、勿念、念也。勿亦語助。

物勿古通。莊子應帝王篇曰、有人於此。嚮疾彊梁物徹。疏明學道不勧。俞樾曰、此當於徹字勧字絕句。物讀爲勿古字通用。尙書立政篇、時則勿有閒之。論衡譴告篇作時則物有閒之。是也。天道篇、中心物愷。釋文曰、物本作勿。此物勿通用。見於本書者。徹去也。嚮疾彊梁物徹者。言嚮疾彊梁而勿去也。與疏明學道不勧相對成文。

莫

莫、禁止之辭。勿也。不可也。（並見韻會）

莫疑辭也。論語述而篇曰、文莫吾猶人也。

莫無也。見廣雅 莊子人間世篇曰、妄則其信之也莫。言妄則無信之也。經傳釋詞。易益上九曰、莫益之。或擊之。或與莫相對爲文。莫者無也。或者有也。

莫猶勿也。見集韻 詩行葦曰、戚戚兄弟。莫遠具爾。

罔

論衡藝增篇曰。罔無也。常語也。

罔猶不也。書盤庚曰、罔罪爾衆。某氏傳曰、今我不罪女。見經傳釋詞

罔猶得無也。王念孫曰、楚辭九章曰、欲高飛而遠集兮。君罔謂女何之。洪興祖補注曰、言欲高飛遠集。去君而不仕。得無謂女遠去欲何所適也。見經傳釋詞

蔑

蔑無也。王引之曰常語 左氏傳襄公二十九年曰、其蔑以加於此矣。尸子曰其行身也無以加於此矣

蔑猶不也。成十六年左傳曰、寧事齊楚。有亡而已。蔑從晉矣。晉語曰、吾有死而已。吾蔑從之矣。言不從也。見經傳釋詞

蔑末也。(見小爾雅)史記孔子世家曰、雖欲從之。蔑由也已。論語蔑作末。

末

六書故曰、末蔑莫聲相通。故又與蔑莫同義。

末無也。(王引之曰當語)論語子罕篇曰、雖欲從之。末由也已。先大父(諱濬字心泉著論語話解易義纂釋叢性齋經)曰、欲淨理純。本體乃見。然後知即心即道。昭然在目。如有所立。卓爾不搖矣。由是而進焉。則不思不勉。窮神知化。一毫著力不得。故曰、雖欲從之。末由也已。此顏子自述其一生爲學之事。乃甘苦有得之言。當與吾十有五章參看。可以知聖賢進學之次第也。(方宗誠曰以顏淵喟然章與吾十有五章見爲可觀聖賢用功次第最有得之言也)(淵泉在我齋文集詩集等十餘種崇祀閩縣鄉賢祠)(求在我齋文集)

末猶未也。禮記檀弓、公曰末之卜也。王引之曰、末猶未也。之是也。指御而言。言倉卒出戰。未卜戎御也。

末猶勿也。禮記文王世子曰、命膳宰曰末有原。鄭注曰、末猶勿也。勿有所再進。(見經傳釋)

曼

廣雅曰、曼無也。疏證曰、小爾雅、曼無也。法言寡見篇云、曼是爲也。五百篇云、行有之也。病曼之也。皆謂無爲曼。是也。

曼猶不也。末也。曼末一聲之轉法言重黎篇曰、神怪茫茫。若存若亡。聖人曼云。李軌注云、子不語怪力亂神。是也。

徂

徂猶及也。詩雲漢曰、不殄禋祀。自郊徂宮。言禋祀之禮。自郊而及於宗廟也。箋曰、從郊而至宗廟。至亦及也。絲衣曰、自堂徂基。自羊徂牛。鼐鼎及鼒。徂亦及也。互文耳。見經傳釋詞

庶

爾雅曰、庶幸也。王引之曰常語也廣雅曰、希庶也。疏證云希者庶幾之合聲故希又訓爲庶廣韻曰、庶冀也。希也

冀也幸也。義並相同。詩素冠曰、庶見素冠兮。毛傳曰、庶幸也。

庶猶庶幾也。左氏傳昭公十六年曰、鄭其庶乎。杜注曰、庶幾於興盛。法言問神篇曰、延陵季子之於樂也。其庶矣乎。

幾

幾詞也。易屯六三、君子幾不如舍。王注曰、幾辭也。正義曰、幾爲語辭。不爲義也。（釋文徐音祈）莊子徐無鬼篇曰、君雖爲仁義。幾且僞哉。又曰、非我與吾子之罪。幾天與之也。列子仲尼篇曰、吾見子之心矣。方寸之地虛矣。幾聖人也。（見經傳釋詞）

幾庶也。史記樂書曰、知樂則幾於禮矣。韓非列傳曰、說之者能無嬰人主之逆鱗。則幾矣。幾字並與庶同義。

幾近也。（見小爾雅）將及也。老子上篇曰、故幾於道。

幾其也。易小畜上九曰、月幾望。集解引虞注曰、幾其也。釋文徐音祈。正與君子幾不如舍之幾同音。蓋亦以爲語詞。（見經傳釋詞）

幾豈也。莊子人間世篇曰、不爲社者。且幾有翦乎。(王念孫曰幾讀爲豈言雖不爲社亦豈有翦伐之害乎)荀子榮辱篇曰、是其爲相縣也。幾直夫芻豢稻粱之縣糟糠爾哉。(楊倞注幾讀爲豈下同)又曰、幾不甚善矣哉。(見經傳釋詞)列子周穆王篇曰、穆王幾神人哉。又曰、幾虛語哉。(張注云幾音豈)文子上義篇、老子曰、天下幾有常法哉。幾竝與豈同義。

幾祈古通。史記黥布傳曰、人相我當刑而王。幾是乎。索隱曰、幾劉氏音祈、祈者語詞也。案幾祈古同聲而通用。周禮小宗伯注云、故書祈爲幾。是其證也。

幾豈古通。史記黥布傳曰、人相我當刑而王。幾是乎。徐廣曰、幾一作豈。

庶幾(一)近辭也。孟子梁惠王篇曰、則齊國其庶幾乎。(集註曰庶幾近辭也言近於治)(二)希冀之詞。孟子公孫丑篇曰、王庶幾改之。

無幾、亡幾、猶言不多也。漢書賈誼傳曰、其慈子耆利。不同禽獸者亡幾耳。

祈

司馬貞史記索隱、曰祈者語詞也。(餘詳幾字下)

祈猶是也。禮記緇衣引君雅曰、資冬祈寒。鄭注曰、祈之言是也。齊西偏之語也。見經傳釋詞

汔

汔幾也。易井彖辭曰、汔至亦未繘井。未濟彖辭曰、小狐汔濟。濡其尾。鄭虞注竝曰、汔幾也。詩民勞曰、民亦勞止。汔可小康。箋亦曰、汔幾也。見經傳釋詞

汔其也。昭二十年左傳、孔子引前詩云云。杜注曰、汔其也。於義亦通。此蓋出三家詩。或是左傳舊注如此。後漢書班超傳、超妹昭上書引前詩云云。李賢注亦曰、汔其也。見經傳釋詞

案汔可小康。疏曰、汔近也。箋曰、汔幾也。幾亦近也。左氏漢書引此詩。杜李注竝曰、汔其也。其亦幾也。說文引詩與此異義爾雅曰、𧾩汔也。郭注曰、謂相摩近也。說文曰、𧾩、𢇋也。集韻曰、𢇋、相切近也。義竝相通。

尙　上

說文曰、尙、庶幾也。字亦作上。詩陟岵篇、上愼旃哉、漢石經作尙。詩小弁箋曰、尙猶也。常語。見經傳釋詞 論衡須頌篇曰。尙者上也。玉篇曰。尙上也。庶幾也。爾雅曰。庶幾。尙也。庶幾訓爲尙。故尙亦訓爲庶幾。

說文曰、尙曾也。又曰、曾、詞之舒也。見經傳釋詞

玉篇曰、尙且也。常語也。史記留侯世家曰、雍齒尙爲侯。我屬無患矣。

尙必也。家語三恕篇曰、尙有說也。

尙當古通。史記吳太伯世家曰、徐君已死。尙誰予乎。御覽尙作當。予與古同聲而通用。故論衡祭意篇作尙誰爲乎。

嘗 常

廣韻曰、甞曾也。說文本作嘗。史記五帝紀曰、余嘗西至空峒。馮唐傳曰、吾今每飯意未甞不在鉅鹿也。淮南道應訓曰、佽非謂枻船者曰、嘗有如此而得活者乎。對曰、未嘗見也。莊子徐無鬼篇曰、吾未嘗爲牧。而牂生於奧。未嘗好田。而鶉生於宎。若

勿怪何邪。釋文曰、嘗本或作曾。才能反。是也。字亦作常。史記高祖紀曰、高祖常繇咸陽。是也。

殆

說文曰、殆危也。段注曰、危者在高而懼也。伸引之。凡將然之詞皆曰殆。王引之曰、殆者近也。幾也。將然之詞也。書顧命曰、殆弗興弗瘳。見經傳釋詞 禮記檀弓曰、夫子殆將病也。殆幾也。呂氏春秋高義篇曰、殆未能也。士容篇曰、殆乎非士也。高注竝云、殆近也。論衡指瑞篇。祖乙曰。遠方君子殆有至者。祖乙見雉。有似君子之行。今從外來。則曰遠方君子將有至者矣。

殆庶幾也。荀子彊國篇曰、雖爲之築明堂而朝諸侯。殆可矣。

殆猶乃也。漢書張良傳。良曰。沛公殆天授。言沛公乃天授也。師古曰殆近也失之 司馬遷傳曰。古人所以重施刑於大夫者。殆爲此也。言乃爲此耳。後漢書恩奉傳是以朝家外而不內蓋傷此也蓋亦乃也

方言曰。南楚。凡人貧衣被醜弊。或謂之檻褸。故左傳曰。篳路檻褸。以启山林。殆謂

此也。言乃謂此耳。

殆猶則也。史記趙世家曰、王既定負遺俗之慮。殆無顧天下之議矣。

殆僅也。漢書趙充國傳曰、此殆空言。非至計也。師古曰、殆僅也。

殆猶必也。呂氏春秋自知篇曰、座殆尙在於門。高注云、殆猶必也。言任座必尙在於門也。

宜 儀 義

宜猶殆也。成六年左傳曰、不安其位。宜不能久。孟子滕文公篇曰、不見諸侯。宜若小然。宜字竝與殆同義。（王氏念孫之說見經傳釋詞）

宜語助詞也。詩螽斯曰、螽斯羽。詵詵兮。宜爾子孫振振兮。宜爾子孫、爾子孫也。言螽斯羽則詵詵然矣。爾子孫則振振然矣。故序曰、言若螽斯不妬忌則子孫衆多也。字通作儀。詩蒸民曰、人亦有言。德輶如毛。民鮮克舉之。我儀圖之。維仲山甫補之。儀語助詞。儀圖之、圖之也。又通作義。書大誥曰、義爾邦君越爾多士尹氏御事綏

予曰、無毖于恤不可不成。乃寧考圖功。義語助詞。言爾邦君及爾多士尹氏御事當安勉我也。見經傳釋詞

將

將或也。見玉篇 辭也。見廣韻

將且也。見廣雅 論衡知實篇曰、將者且也。常語也。見經傳釋詞 史記曹相國世家曰、吾將入相。漢書將作且。是也。

將猶其也。莊子大宗師篇曰、偉哉夫造物者。將以予爲此拘拘也。淮南精神訓曰、偉哉造物者。其以我爲此拘拘邪。是其證也。經傳釋詞、隱元年左傳曰、君將若之何。莊十四年傳曰、君其若之何。成二年傳曰、國將若之何。昭十二年傳曰、國其若之何。其義一也。將與其同義。故二字可以互用。昭八年左傳曰、其非唯我賀。將爲天下實賀。晉語曰、行之克也。將以害之。若其不克。其因以罪之。皆是也。將與其同義。故又可以連用。隱三年左傳、其將何辭以對。是也。

將猶抑也。楚辭卜居曰、吾寧悃悃款款、朴以忠乎。將送往勞來、斯無窮乎。楚策曰、先生老悖乎。將以爲楚國祅祥乎。將字並與抑同義。見經傳釋詞 法言先知篇曰、於乎、天先秋而後春乎。將先春而後秋乎。史記孟嘗君傳曰、人生受命於天乎。將受命於戶乎。將亦抑也。

將猶乃也。宣六年左傳曰、使疾其民以盈其貫。將可殪也。墨子尙賢篇曰、然后國之善射御之士。將可得而衆也。將字並與乃同義。見經傳釋詞 老子德經曰、天無以淸將恐裂。地無以寧將恐發。神無以靈將恐歇。谷無以盈將恐竭。萬物無以生將恐滅。侯王無以貴高將恐蹶。將猶乃也。則也。

將始也。易繫辭傳曰、是以君子將有爲也。將有行也。

行

顏師古注漢書揚雄傳曰、行且也。案李善注文選洞簫賦魏文帝與吳質書並云行猶且也蓋舊本有此訓 詩十畝之間曰、行與子還兮。又曰、行與子逝兮。言且與子歸、且與子往也。見經傳釋詞 史記陸賈傳

曰、大臣多害辟陽侯。行欲遂誅之。言且欲即誅之也。

當

當猶將也。孟子離婁篇曰、言人之不善。當如後患何。史記魏公子傳曰、公子當何面目立天下乎。又留侯世家曰、橫絕四海。當可柰何。當字並與將同義。見經傳釋詞 淮南王傳曰、即宮車晏駕。非大王當誰立者。當亦將也。言若宮車一日晏駕。非大王將誰立者也。

當猶則也。墨子辭過篇曰、君實欲天下之治而惡其亂也。當爲宮室不可不節。當字與則同義。見經傳釋詞

當猶猶也。墨子明鬼篇曰、燕之有祖。當齊之有社稷、宋之有桑林、楚之有雲夢也。言燕之有祖。猶齊之有社稷、宋之有桑林、楚之有雲夢也。左氏傳僖公三十三年曰、鄭之有原圃。猶秦之有具囿也。成公十六年曰、魯之有季孟。猶晉之有欒范也。文義正同。王引之曰、當猶如也。於義亦通。

固當、反言不當如是也。前漢書石奮傳、萬石君讓曰、內史貴人。入閭里。里中長老皆走匿。而內史坐車中自如。固當。顧炎武曰、固當反言之也。言貴而驕人當如此乎。後漢書禰衡傳、孔融退而數之曰、正平大雅。固當爾邪。言大雅君子不當如是也。

僅　堇　厪　勮　覲　謹　才　材　財　裁　纔

僅、堇、厪、勮、覲、謹、古竝通用。史記樂毅傳曰、僅以身免。（廣韻僅纔也）貨殖傳曰、然堇堇物之所有。（漢書地理志應劭注云堇堇少也堇讀曰僅）漢書董仲舒傳曰、厪能勿失爾。（顏注云厪與僅同僅少也）賈誼傳曰、其次厪得舍人。（顏注云厪與僅同言纔得舍人）禮記射義曰、蓋勮有存者。（勮與僅同）呂氏春秋長見篇曰、魯公以削。至於覲存。（高注云覲裁也）覲存猶僅存也。（過合篇高注云僅猶裁也）墨子辭過篇曰、謹此則止。猶言僅此而已也。

才、材、財、裁、纔、古竝通用。說文曰、僅、材能也。（徐鍇曰僅能如此是才能如此也）字林曰、僅、財能也。（財能猶材能也）史記留侯世家曰、才宦事韓。漢書文帝紀曰、太僕見馬遺財足。（師古曰材與纔同纔少也）李廣利傳曰、士財有數千。（師古曰財與才同）王貢龔兩鮑傳序曰、裁日閱數人。（師古曰裁與才同）鼂

錯傳曰、多發遠縣纔至。師古曰纔淺也猶言僅至

止

止僅也。墨子天志篇曰、此吾所以知天之貴且知於天子者。不止此而已矣。莊子天運篇曰、仁義先王之蘧廬也。止可以一宿而不可久處。

止猶之也。詩車舝曰、高山仰止。景行行止。史記三王世家引作高山仰之。景行嚮之。

止語助也。經傳釋詞、詩草蟲曰、亦既見止。亦既覯止。毛傳曰、止辭也。

每　𡽹

爾雅曰、每有雖也。詩常棣曰、每有良朋。況也永歎。每有猶雖有耳。箋曰、雖有善同門來。茲對之長歎而已。見經傳釋詞 莊子庚桑楚篇曰、每發而不當。釋文引爾雅曰、每雖也。……字本作𡽹。玉篇曰、𡽹雖也。

一切經音義卷三十五引三倉曰、每非一定之詞也。法言問神篇曰、如秦之禮樂。庶事之不備也。每可以爲難矣。司馬云誠亦難矣

每凡也。各也。史記越王句踐世家曰、每王且赦。常封三錢之府。馮唐列傳曰、吾今每飯意未嘗不在鉅鹿也。

皆　偕

說文曰、皆、俱詞也。小爾雅曰、皆同也。史記高祖本紀曰、遇番君別將梅鋗與皆。漢書皆作偕。皆偕古通用。故書湯誓曰、予及女皆亡。孟子皆作偕。詩無衣曰、與子偕行。漢書偕作皆。

廣雅曰、偕、俱也。史記平原君傳曰、平常君竟與毛遂偕。

俱　具

具俱古通。史記蕭相國世家曰、漢王所以具知天下阨塞戶口多少彊弱之處民所疾苦者。以何具得秦圖書也。大宛傳曰、具爲天子言之。漢書陳萬年傳曰、具曉所言。大要教咸讇也。（師古曰讇古諂字也）具字竝與俱同義。

俱皆也。（見玉篇）史記曹相國世家曰、然百姓離秦之酷後。參與休息無爲。故天下俱稱

其美矣。詩四月曰、秋日淒淒。百卉具腓。毛傳云、淒淒涼風也。卉草也。腓病也。鄭箋云。具猶皆也。涼風用事而衆草皆腓。韓詩具作俱。俱亦皆也。

俱偕也。史記陳涉世家曰、陳王聞之。乃召見載與俱歸。范睢傳曰、王稽問魏有賢人。可與俱西游者乎。

俱竝也。史記南越傳曰、吾聞兩雄不俱立。兩賢不竝世。俱亦竝也。互文耳。

比

比皆也。說文曰、皆俱詞也。从比从白。徐鍇曰、比皆也。齊策曰、中山再戰比勝。言再戰皆勝也。大戴禮保傅篇曰、於是比選天下端士。漢書賈誼傳比作皆。（見經傳釋詞）故呂氏春秋應同篇曰、山雲草莽。水雲魚鱗。旱雲煙火。雨雲水波。無不皆類其所生以示人。御覽皆作比。

比非一也。（後漢書郎顗傳注云）諸也。

比及也。史記高祖本紀曰、自度比至皆亡之。又曰、乃并復豐比沛。

一　壹

一猶皆也。呂氏春秋貴直論曰、一若此乎。高注云、一猶皆也。史記曹相國世家曰、舉事無所變更。一遵蕭何約束。言皆遵蕭何約束也。經傳釋詞、大戴禮衞將軍文子篇曰、若吾子之語審茂。則一諸侯之相也。盧辯注曰、一皆也。（家語弟子行篇作壹。王肅注同）一字或作壹。禮記三年問曰、壹使足以成文理。王肅注曰、壹皆也。（見荀子禮論注）

一猶或也。文十八年穀梁傳曰、一曰就賢也。一曰或曰也。大戴禮夏小正傳曰、一則在本。一則在末。昭元年左傳曰、疆場之邑。一彼一此。何常之有。以上諸一字竝與或同義。（見經傳釋詞）字亦作壹。史記春申傳曰、王壹善楚而關內萬乘之主。注地於齊。漢書司馬遷傳曰、今舉事壹不當而全軀保妻子之臣。隨而媒孽其短。僕誠私心痛之。

一猶乃也。呂氏春秋知士篇曰、靜郭君之於寡人。一至此乎。高注曰、一猶乃也。史記商君傳曰、爲法之敝。一至此哉。（見經傳釋詞）范雎傳曰、范叔一寒如此哉。魏志武文世

王公傳評曰、爲法之弊。一至于此乎。義竝同也。

一語助也。莊子大宗師篇曰、固有無其實而得其名者乎。回一怪之棋穿巳出一佰慶弔相隨之速也。一字皆是語助。字或作壹。禮記檀弓曰、子壹不知夫喪之踊也。大學曰、自天子以至於庶人。壹是皆以修身爲本、壹字亦是語助。（見經傳釋詞）

猥　猥

猥猶乃也。史記樂書曰、猥云德化。不當用兵。漢書劉歆傳曰。猥以不誦絕之。猥猶乃也。言乃以不誦習而絕滅此學也。（師古曰猥苟也失之矣）字本作猥。蜀志諸葛亮傳、猥自枉屈。

胥　相

胥皆也。（見爾雅）詩伯弓曰、爾之遠矣。民胥然矣。爾之教矣。民胥傚矣。

胥相也。（見爾雅）韓詩雨無極篇曰、熏胥以痛。胥相也。山海經曰、其葉胥成。郭注云、言葉相成也。

相猶而也。史記天官書曰、魁下六星。兩兩相比者。名曰三能。又曰、危東六星。兩兩相比曰司空。相比漢志竝作而比。

遲

遲猶乃也。史記春申君傳曰、壹舉事而樹怨於楚。遲令韓魏歸帝重於齊。索隱曰、遲音値。値猶乃也。

方　旁　訪

方有也。爲也。竝見廣雅

方將也。法言重黎篇曰、或問楚敗垓下。方死曰天也。諒乎。李注云、方猶將也。

方當也。呂氏春秋知士篇曰、王方爲太子之時。史記平原君列傳曰、士方其危苦之時。易德耳。

方始也。見廣雅纔也。詩公劉曰、爰方啓行。爰於是也。言於是始啓行也。

訪方古通。漢書高五王傳曰、訪以呂氏故幾亂天下。如淳注云、訪猶方也。史記齊悼

惠王世家訪作方。是其證爾。

旁方古通。莊子人間世篇、其可以爲舟者旁十數。俞樾曰、旁讀爲方。古字通用。尚書皋陶謨篇、方施象形惟明。新序節士篇方作旁。甫形篇、方告無辜于上。論衡變動篇方作旁。並其證也。詩正月篇、民今方殆。鄭箋云、方且也。其可以爲舟者方十數。言可以爲舟者且十數也。釋文引崔曰、旁旁枝也。蓋不知旁爲方叚字。故語詞而誤以爲實義矣。（見莊子平議）

鄉（同嚮）嚮（同向）

鄉猶方也。字亦作嚮。易隨象傳曰、君子以嚮晦入宴息。言方晦入宴息也。詩庭燎曰、夜鄉晨。言夜方晨也。（見經傳釋詞）

鄉向古通。史記秦漢之際月表序曰、鄉秦之禁。適足以資賢者爲驅除難耳。鄉與向同義。謂曩時也。

作

廣雅曰、作始也。疏證云、皋陶謨、蒸民乃粒。萬邦作乂。作與乃相對成文。言蒸民乃粒、萬邦始乂也。禹貢沱潛既道。雲夢土作乂。作與既相對成文。言沱潛之水既道、雲夢之土始乂也。登澥案作與乃字既字對文。則作亦語詞也明矣。史記蒙恬傳曰、取成皋滎陽。作置三川郡。又曰、取二十城。作置東郡。言始置三川郡、始置東郡也。故秦始皇本紀曰、取二十城。初置東郡。初亦始也。

作猶及也。書無逸曰、其在高宗。時舊勞於外。爰暨小人。作其即位。乃或亮陰三年不言。又曰、其在祖甲。不義惟王。舊爲小人。作其即位。爰知小人之依。皆謂及其即位也。某氏傳訓作爲起。失之。作與徂聲相近。（廣韻作字又臧祚切聲相近）故二者皆可訓爲及。（見經傳釋詞）

適

適猶是也。劉歆與揚雄書曰、今聖朝留心典誥。發精於殊語。欲以驗考四方之事。適子雲攘意之秋也。王引之曰、是子雲攘意之秋也。

適猶若也。韓子外儲說右篇、國羊謂鄭君曰、臣適不幸而有過。願君幸而告之。言臣若不幸而有過也。見經傳釋詞

適祇也。僅也。史記黥布傳曰、夫楚之彊。適足以致天下之兵耳。

適但也。孟子告子篇曰、飲食之人無有失也。則口腹豈適爲尺寸之膚哉。趙岐注云、口腹豈但爲肥長尺寸之膚邪。

適偶適也。論衡初稟篇曰。文王當興。赤雀適來。魚躍鳥飛。武王偶見。非天使雀至白魚來也。吉物動飛而聖遇也。白魚入于王舟。王陽曰。偶適也。光祿大夫劉琨。前爲弘農太守。虎渡河。光武皇帝曰。偶適自然。非或使之也。故夫王陽之言適。光武之曰偶。可謂合於自然也。

適謂適然也。昭十七年左傳曰、鳳鳥適至。見經傳釋詞　史記春申君傳曰、而楚使黃歇適至於秦。魯仲連傳曰、此時魯仲連適游魯。

適然猶當然也。漢書賈誼傳曰、慮不動於耳目。以爲是適然耳。師古曰、適當也。謂事

理當然。是也。

祗 衹 秖 禔 多

段玉裁曰、周易、无祇悔。釋文云、祇辭也。馬同。音之是反。此讀祇爲語辭。適也。五經文字衣部曰、衹止移切、適也。廣韻五支曰、衹章移切、適也。唐石經、衹即平。左傳、衹見疏也。詩、衹攪我心。字皆從衣。登瀞案字亦作秖。漢書鄒陽傳曰、秖怨結而不見德。師古曰、秖適也。音支。

王引之曰、詩我行其野曰、成不以富。亦衹以異。毛傳曰、衹。適也。常語也。字或作多。襄二十九年左傳、衹見疏也。正義衹作多、云多見疏猶論語云多見其不知量也。服虔本作衹見疏。解云、衹適也。晉宋杜本皆作多。古人多衹同音。定十五年左傳、存亡有命。事楚何爲。多取費焉。多讀爲衹。言事楚則適自取貢獻之費也。昭十三年傳曰、衹取辱焉。二十六年傳曰、衹取誣焉。定四年傳曰、衹取勤焉。哀十四年傳曰、衹取死焉。文義正相合也。哀八年傳、不足以害吳而多殺國士。不知已也。多亦讀

爲祇。言不足以害吳人而適傷魯之國士也。僖十五年傳曰、晉未可滅而殺其君。祇以成惡。哀十三年傳曰、無損於魯而祇爲名。文義正相合也。

禔祇古通。史記周本紀曰、祇取辱耳。汲長儒傳曰、禔取辱耳。徐廣曰、禔一作祇。玉篇曰、祇適也。

啻（失智反）　翅　適

說文、啻語時不啻也。一切經音義卷三引蒼頡篇曰、不啻多也。書多士曰、爾不啻不有爾土。釋文曰、啻徐本作翅。孟子告子篇曰、取食之重者與禮之輕者而比之。奚翅食重。莊子大宗師篇曰、陰陽於人不翅於父母。翅並與啻同。字亦作適。王念孫曰、說文、適從辵啻聲。適啻聲相近。故古字或以適爲啻。秦策曰、疑臣者不適三人。不適與不啻同。故高注讀適爲翅。史記甘茂傳作疑臣者非特三人。非特猶不啻也。（見經傳釋詞）案疑臣者不適三人。猶言疑臣者過三人也。（顏氏家訓止足篇曰、不啻此者皆以義散之、不至此者勿非道求之。不啻猶不止也。）

屬（音燭）

屬適也。成二年左傳曰、下臣不幸。屬當戎行。杜注曰、屬適也。昭四年傳曰、屬有宗祧之事於武城。魯語、吾屬欲美之。韋注亦曰、屬適也。（見經傳釋詞）

屬猶祇也。昭二十八年左傳及晉語竝云、願以小人之腹、爲君子之心。屬厭而已。言祇取厭足而已也。韋注曰、屬適也。適小飽足而自節止。近之。（見經傳釋詞）

屬猶今人言適纔也。晉語曰、屬見不穀而下。無乃傷乎。韋注曰屬適也。史記留侯世家曰、天下屬安定。何故反乎。（見經傳釋詞）

識

識猶適也。王念孫曰、成十六年左傳、識見不穀而趨。無乃傷乎。言適見不穀而趨也。晉語作屬見不穀而下。屬亦適也。（見經傳釋詞）

可

玉篇曰、可肯也。常語。

可、許之辭也。見說文

可、否之對也。見韻會 左氏傳昭公二十年曰、君所謂可而有否焉。君所謂否而有可焉。
杜注云、否不可也。

可、僅辭也。論語學而篇曰、子曰可也。可者僅可而未盡之辭也。子路篇曰、期月而已可也。可者僅可而未足之辭也。

可、約計之辭。史記高祖本紀曰、奪其軍可四千餘人。又曰、項羽之卒可十萬。衞將軍列傳曰、遂將其餘騎可八百。奔降單于。

可、決定之辭。論語爲政篇曰、其或繼周者。雖百世可知也。

可、猶能也。淮南說林訓曰、使人無度河可。中河使無度不可。高注云、不可言不能也。文子上德篇曰、使人無渡河可。使河無波不可。不可亦不能也。

可、猶所也。禮記中庸、體物而不可遺。鄭注曰、體猶生也。可猶所也。不有所遺。言萬物無不以鬼神之氣也。後漢書竇憲傳、燕然山銘曰、茲所謂一勞而久逸、暫費而永

寧者也。文選所作可。可與所同義。故可得訓爲所。所亦得訓爲可。見經傳釋詞

可猶宜也。漢書孔光傳曰、皆引入禁中。議中山孝王定陶王誰可爲嗣者。可猶宜也。宋祁曰可字越本作宜字故下文云、定陶王宜爲嗣。中山王宜爲嗣。是其證矣。

肯 本作肎

玉篇肉部引詩曰、惠然肎來。肎可也。今作肯。廣韻曰、肯可也。

叵

叵不可也。後漢書呂布傳、布目備曰、大耳兒最叵信。劉備自顧見耳。故曰大耳兒。最叵信最不可信。言劉備最不可信也。魏志布因指備曰是兒最叵信者

叵猶遂也。後漢書隗囂傳曰、帝知其終不爲用。叵欲討之。班超傳曰、超欲因此叵平諸國。章懷注並云、叵猶遂也。

有

有、狀物之辭也。若詩桃夭之有蕡其實。是也。他皆放此。見經傳釋詞

有猶或也。詩載馳曰、大夫君子。無我有尤。言無我或尤也。又春秋凡言日有食之者。皆謂日或食之也。有與或古同聲而義亦相通。見經傳釋詞

有、猶又也。詩終風曰、終風且曀。不日有曀。箋曰、有又也。有又古同聲。故又字或通作有。莊子徐無鬼篇曰、我則勞於君。君有何勞於我。言君又何勞於我也。有亦通作又。周語曰、作又不節。害之道也。言作有不節也。見經傳釋詞史記孝文本紀曰、十一月晦。日有食之。十二月望。日又食。有亦又也。互文耳。淮南傳曰、有萬倍於秦之時。漢書有作又。

有猶爲也。晉語曰、克國得妃。其有吉孰大焉。言其爲孰大也。昭五年左傳曰其爲吉孰大焉孟子滕文公篇曰、人之有道也。飽食煖衣。逸居而無教。則近於禽獸。言人之爲道如此也。若言民之爲道也。有恒產者。有恒心。無恒產者無恒心矣。爲有一聲之轉。故爲可訓爲有。有亦可訓爲爲。王氏念孫之說見經傳釋詞史記封禪書曰、令有親屬。漢書有作爲。是其證也。

有語助也。一字不成詞。則加有字以配之。若虞夏殷周皆國名。而曰有虞、有夏、有殷、有周、是也。凡國名之上加有字者放此 推之他類。亦多有此。故邦曰有邦。書皋陶謨曰亮采有邦 家曰有家。皋陶謨曰夙夜浚明有家 三宅曰有三宅。三俊曰有三俊。書立政曰乃用三有宅克即宅曰三有俊克即俊 三事曰有三事。詩十月之交曰擇有三事 說經者未喻屬詞之例。往往訓爲有無之有。失之矣。見經傳釋詞

不無有、有也。管子地員篇曰、不無有三分而去其乘。適足以是生商。尹注云、不無有即有也。

言

言云也。語詞也。話言之言謂之云。語詞之云亦謂之言。若詩葛覃之言告師氏。言告言歸。芣苢之薄言采之。薄言皆語詞後凡稱薄言者放此 草蟲之言采其蕨。後凡稱言采者放此 泉水之駕言出遊。後凡稱駕言者放此 庭燎之言觀其旂。後凡稱言觀者放此 大東之睠言顧之。荀子宥坐篇引作眷焉後漢書劉陶傳作睠然焉與然皆語詞則言亦語詞 文王之永言配命。後凡稱永言者放此 及左傳僖九年之既盟之後。言歸于好。易繫辭傳之德言盛。禮言恭。謂君子勞謙德盛禮恭也言語詞 皆與語詞之云同義。見經

傳釋詞

姑　嫭

姑且也。見玉篇左氏傳宣公十二年曰、子姑整軍而經武乎。杜注云、姑且也。字亦作嫭。

廣雅曰、嫭且也。王念孫曰、嫭通姑。是也。

姑語助聲也。孟子滕文公篇曰、蠅蚋姑嘬之。

聊　憀

廣雅曰、聊且也。玉篇曰、憀且也。楚辭離騷曰、聊逍遙以相羊。注云聊且也。

玉篇曰、聊且略之辭。詩泉水曰、聊與之謀。王引之曰、擘類作憀義與箋同、見文選笙賦注園有桃曰、聊以行國。鄭箋竝云、聊且略之辭也。

廣韻曰、聊語助也。詩椒聊曰、椒聊且。疏云、聊且皆語助也。

憖

憖且也。哀十六年左傳、閔天不弔。不憖遺一老。俾屏予一人以在位。杜注曰、憖且也。

玉藻注、家語終記篇同。應劭注漢書五行志曰、憖且辭也。言閔天不善於魯。不且遺一老。俾屏蔽我一人也。昭二十八年左傳、祁盈之臣曰、鈞將皆死。憖使吾君聞勝與臧之死也以爲快。憖亦且也。言鈞之將死。且使吾君聞勝臧之死而快意也。杜以憖爲發語之音。於文義未協。見經傳釋詞

孔

爾雅曰、孔甚也。書禹貢、九江孔殷。史記夏本紀作甚中。見經傳釋詞 案論衡正說篇曰、殷者中也。孔殷即甚中也。

頤

頤、助聲之辭也。史記陳涉世家曰、夥頤涉之爲王沈沈者。服虔云。頤者、助聲之辭也。案夥頤猶夥乎也。故說文繫傳引作夥乎涉之爲王耽耽者也。

嗟

嗟句中語助。詩中谷有蓷曰、啜其泣矣。何嗟及矣。何嗟及何及也。言雖泣而無及於

事也。嗟句中語助耳。見經傳釋詞

嗟句末語助。詩節彼南山曰、天方薦瘥。喪亂宏多。民言無嘉。憯莫懲嗟。憯莫懲嗟、憯莫懲也。言天降喪亂如此。而在位者曾莫知所懲也。嗟句末語助耳。見經傳釋詞

卷五

束語詞第五

總之　要之

總之、要之、皆結束上文之要辭。史記五帝本紀贊曰、總之不離乎古文者近是。諸侯王年表序曰、形勢雖强。要之以仁義爲本。張儀列傳曰、要之、此兩人真傾危之士哉。或但謂之要。老子列傳曰、莊子散道德放論。要亦歸之自然。龜策列傳曰、要其歸等耳。

大率（讀若律）　率（顏氏家訓曰率字自有律音）　類　慮

大率、率、類、慮、皆總括之辭。前漢書西域傳曰、西域諸國。大率土著。後漢書東夷傳曰、大率皆魁頭露紒。史記平準書曰、於是商賈中家以上大率破。貨殖傳曰、其大率也。孟嘗君傳曰、其俗閭里率多暴桀子弟。陸賈傳曰、率不過再三過。老子傳曰、大

抵率寓言也。率皆也。言大抵皆寓言也。（平準書曰大抵皆遇告張儀傳曰大抵皆三晉之人也）伯夷傳曰、類名湮沒而不彰。悲夫。漢書尹翁歸傳曰。類常如翁歸言。無有遺脫。師古曰。類猶率也。賈誼傳曰。慮亡不帝制而天子自爲者。師古曰。慮大計也。劉攽曰。慮大率也。案顏劉二說是也。類與慮同意。猶言大率也。大略也。

凡　大凡

倉頡篇曰、凡數之總名也。說文曰、凡最括而言也。史記陳涉世家曰、陳勝王凡六月。外戚世家曰、竇氏凡三人爲侯。陸賈列傳曰、陸生迺粗述存亡之徵。凡著十二篇。以上三例。凡之本義。引而申之。(一)大概也。（見正韻）筦子立政篇曰、凡將舉事。令必先出。（案筦子多用凡字）(二)非一也。諸也。（玉篇曰凡非一也倉頡篇曰諸非一也故凡亦可訓爲諸也）周禮冪人曰、凡王巾。(三)皆也。（見廣雅）荀子榮辱篇曰、凡在言也。謂禍福皆在於言也。(四)猶惟也。詩文王曰、凡周之士。不顯亦世。後魏書禮志凡作惟。言惟周之士、累世顯德也。

大凡、總計之辭也。史記吳太伯世家曰、大凡從太伯至壽夢十九世。漢書藝文志。大

凡書六略。三十八種。五百九十六家。萬三千二百六十九卷。山海經曰、大凡四十四神。皆用稌糈米祠之。此皆不火食。

大氐　大抵　大底　大牴　大歸

廣雅曰、氐牴也。玉篇曰、牴略也。大牴言大略也。漢書賈誼傳顏注云、大抵猶言大略也。大氐、大抵、大底、大牴、大歸、義竝同也。史記秦始皇本紀曰、大氐盡畔秦吏。平準書曰、天下大抵無慮皆鑄金錢。漢書食貨志大抵作大氐顏注云氐讀曰抵大氐猶言大凡也佞幸傳曰、內寵嬖臣。大底外戚之家。漢書王莽傳曰、大歸言莽當代漢有天下云。

大要　大略　大較　大經

廣雅曰、要約也。大要猶大約也。又曰、略要也。大略猶大要也。後漢書延篤傳李賢注曰、較猶略也。大較猶大略也。大要、大略、大較、大經、皆約略之辭也。前漢書陳萬年傳曰、大要教咸諂也。師古曰、大要大歸也。孟子滕文公篇曰、此其大略也。史記萬石君傳曰、大略爲百姓言。貨殖傳曰、此其大較也。天官書曰、此其大經也。此皆用以總鍵

上文

亡慮　無慮　焉慮

亡慮、無慮、焉慮、猶言大凡也。（謂不待計慮而知其大凡也）前漢書趙充國傳曰、亡慮萬二千人。後漢書段熲傳曰。無慮用費爲錢五十四億。李賢注曰。無慮都凡也。荀子議兵篇曰、其所以接下之百姓者。無禮義忠信。焉慮率用賞慶刑罰勢詐除阨其下。獲其功用而已矣。楊倞注曰、焉慮、無慮。猶言大凡也。（馬氏文通誤以爲王氏引之之說）案率皆也。言無慮皆用賞慶刑罰勢詐除阨其下也。此與漢書食貨志天下大氏無慮皆鑄金錢矣。文義相似。王引之曰、焉猶乃也。慮率皆謂大凡也。失之。

諸妄

諸妄猶都凡也。諸凡也。漢書李廣傳、而諸妄校尉已下。材能不及中。以軍功取侯者數十人。張晏曰、妄猶凡也。則諸妄猶諸凡耳。

揚搉　嫴榷（榷搉通用）　辜榷　大搉　大揚搉　大揚攉　搉較　搉惟　提封

揚搉、嫴榷、辜榷、大搉、大揚搉、大揚攉、搉較、搉惟、提封、隄封、堤封、案廣韻五支曰提封漢書作提封十二齊曰隄封漢書作提封猶言都凡也。廣雅疏證云、釋詁、都大也。聚也。說文、凡最括也。合言之則曰都凡。猶今人言大凡諸凡也。揚搉雙聲字也。莊子徐無鬼篇、則可不謂有大揚搉乎。淮南子俶真訓作物豈可謂無大揚攉乎。高誘注云、揚攉猶無慮。大數名也。莊子釋文引許愼注云、揚搉粗略法度也。案大揚搉猶言大略。許高二說是也。揚搉者、大數之名。故或言大搉。續漢書律歷志云、其可以相傳者。唯大搉常數而已。又謂之商搉。即揚搉之轉。單言之則曰搉。左思魏都賦、搉惟庸蜀與鵯鶋同窠。勾吳與鼃黽同穴。搉惟者發凡之詞。猶言大氐耳。字亦作較。嵇康養生論、較而論之。猶言約而論之耳。嫴榷猶揚搉也。或作辜較。孝經、蓋天子之孝也。孔傳云、蓋者辜較之辭。劉炫述義云、辜較猶梗概也。孝道既廣。此纔舉其大略也。梗概與辜較一聲之轉。都凡謂之大搉。亦謂之約略。其義一也。合言之則曰辜榷。漢書陳咸傳云、沒入辜榷財物。嫴與榷皆總括之意。故釋言云、嫴榷也。此言辜榷都凡也。提封亦

大數之名。猶今人言通共也。漢書刑法志、一同百里。提封萬井。提封即都凡之轉。提封萬井。猶言通共萬井耳。

亂曰

楚辭離騷曰、亂曰、已矣哉。國人莫我知兮。漢書賈誼傳作誶曰已矣國其莫吾知兮張晏曰誶離騷下章亂也王注云。亂理也。所以發理詞指、總撮其要也。屈原舒肆憤懣。極意陳詞。或去或留。文采紛華。然後結括一言。以明所趣之意也。離騷有亂有重亂者。總理一賦之終。重者情志未申更作賦也。案論衡亂龍篇曰。亂者終也。案書篇曰。或以爲亂者理也。故王逸曰。總理一賦之終。賦頌篇下其有亂曰章。蓋其類也。

卷六

歇語詞第六

也 乜 類篇曰乜古文也字

六書正僞曰、也古匜字。借爲助辭。助辭之用旣多。故正義爲所奪。又加匸爲匜以別之。實一字也。經傳釋詞、玉篇曰、也所以窮上成文也。顏氏家訓書證篇曰、也語已及助句之辭。(一)有結上文者。若論語亦不可行也。(二)有起下文者。若夫子之至於是邦也。必聞其政。(三)有在句中助語者。若其爲人也孝弟。以上三例王引之曰皆常語(四)有作決辭者。若孟子吾之不遇魯侯、天也。(五)有作疑問之詞者。若漢書身死人手。爲天下笑者何也。(六)有作解釋之詞者。若中庸、仁者人也。義者宜也。(七)有作歷數之詞者。若中庸、修身也。尊賢也。親親也。敬大臣也。體羣臣也。子庶民也。來百工也。柔遠人也。懷諸侯也。此歷數九經之目已。

也猶焉也。禮記樂記曰、內和而外順。則民瞻其顏色而弗與爭也。望其容貌而民不生易慢焉。論語里仁篇曰、見賢思齊焉。見不賢而內自省也。也亦焉也。互文耳。見經傳釋詞史記刺客傳曰、願先生留意也。也亦焉也。與下文惟荊卿留意焉。文義正同。

也猶矣也。晉語曰、且夫欒氏之誣晉國久也。宋明道本如是今本作且夫欒氏之誣晉國也久矣乃後人所改論語先進篇曰、從我於陳蔡者。皆不及門也。也字並與矣同義。故禮記祭義、可謂能終矣。大戴禮曾子大孝篇矣作也。中庸民不可得而治矣。孟子離婁篇矣作也。見經傳釋詞淮南子繆稱訓曰、故上左遷。則失其所尊也。臣右遷。則失其貴矣。也亦矣也。互文耳。

也猶已也。墨子天志篇曰、既可得而知也。與尚賢篇既可得而知已。文義相同。史記司馬相如傳曰、軒轅之前。遐哉邈乎。其詳不可得聞也。漢書文選也並作已與上文其詳不可得聞已。文義亦同。

也猶者也。詩權輿曰、今也無食無餘。禮記檀弓曰、古也墓而不墳。又曰、古者冠縮縫。

今也衡縫。成十七年穀梁傳曰、不日至自伐鄭也。公不周乎伐鄭也。上也字與者同義。孟子盡心篇曰、孩提之童。無不知愛其親者。舊本皆如是。監本者作也乃後人所改 及其長也。無不知敬其兄也。下也字亦與者同義。見經傳釋詞 墨子親士篇曰、三子之能達名成功於天下也。皆於其國抑而大醜也。上也字與者同義。大取篇曰、害之中取小也。非取害也。取利也。第一也字與者同義。

也猶耳也。論語先進篇曰、由也升堂矣。未入於室也。馬融注曰、升我堂矣。未入於室耳。見經傳釋詞 呂氏春秋察傳篇、子夏曰非也。是己亥也。家語作己亥耳。

也猶兮也。詩日月曰。乃如之人兮。蝃蝀曰、乃如之人也。見經傳釋詞 案也猶兮也。故韓詩外傳也作兮。旄邱曰、何其處也。必有與也。何其久也。必有以也。第一第三也字與兮同義。故韓詩也作兮。君子偕老二章曰、玉之瑱也。三章曰、邦之媛也。說文也並作兮。是其證也。

也猶耶也。韓詩外傳曰、叟盍爲寡人壽也。淮南覽冥訓曰、其失之。非乃得之也。精神

訓曰、吾安知夫刺灸而欲生者之非惑也。又安知夫絞經而求死者之非福也。也字並與邪同義。故莊子大宗師篇曰、又將以予爲此拘拘也。淮南精神訓也作邪。呂氏春秋異用篇曰、今我非其主也。御覽也作邪。經傳釋詞、易繫辭傳曰、夫易何爲者也。夫易開物成務。冒天下之道。如斯而已者也。上也字是問詞與耶同義凡經傳中兩也字相承上作問詞下作答詞者放此又曰、其故何也。乾文言曰、何謂也。凡言何也何謂也者皆放此詩旄邱曰、叔兮伯兮。何多日也。凡上言何而下言也者放此禮記檀弓曰、如之何其裼裘而弔也。凡上言如之何而下言也者放此又曰、何爲不去也。凡上言何爲而下言也者放此桓十年左傳曰、吾焉用此。其以賈害也。凡上言其以而下言也者放此周語曰、敢問天道乎。抑人故也。晉語曰不知人殺乎抑厲鬼耶也猶歟也。墨子非命篇曰、今夫有命者。今本今字在故字上誤不志昔也三代之聖善人與。意亡昔三代之暴不肖人也。意猶抑也。也也亦與也。互文耳。下篇作意亡三代之暴不肖人與。是其證矣。經傳釋詞、孟子公孫丑篇曰、惡、是何言也。祭義曰是何言與告子篇曰、然則飲食亦在外也。上文曰然則耆炙亦有外與

也猶乎也。魏策曰、此於其親戚兄弟若此。而又況於仇讎之敵國也。史記魏世家也作乎。見經傳釋詞 秦策曰、君其試焉。奚遽叱也。甘茂列傳作何遽叱乎。魯周公世家曰、不知天弃魯乎。抑魯君有罪于鬼神也。酈生列傳曰、足下欲助秦攻諸侯乎。且欲率諸侯破秦也。且亦抑也 也亦乎也。互文耳。

矣

說文曰、矣語已辭也。段注曰、已矣疊韻。已止也。其意止。其言曰矣。是爲意內言外也。王引之曰、亦有在句中者。若書牧誓曰、逷矣西土之人。詩雄雉曰、展矣君子之屬。是也。皆常語。

矣猶乎也。隱十一年左傳曰、邪而詛之。將何益矣。晉語曰、君何以訓矣。隱三年公羊傳曰、盍終爲君矣。見經傳釋詞 韓詩外傳曰、桓公曰、盍以叟之壽祝寡人矣。

矣猶也也。詩車攻曰、允矣君子。展也大成。允矣與允也同。禮記緇衣引作允也君子長發曰允也天子 也矣一聲之轉。故也可訓爲矣。矣亦可訓爲也。見經傳釋詞 故史記留侯世家曰。父去里

所。復還曰。孺子可教也。論衡紀妖篇也作矣。又曰、十三年孺子見我濟北穀城山下黃石即我矣。紀妖篇矣作也。淮南道應訓、仲尼曰、洞則無善也。化則無常矣。而夫子薦賢。丘請從之後。矣亦也也。故莊子大宗師矣作也。主術訓曰、孔子學鼓琴於師襄而諭文王之志。見微以知明矣。延陵季子聽魯樂而知殷夏之風。論近以識遠也。矣亦也也。互文耳。

矣猶耳也。趙策曰、則連有赴東海而死矣。（史記魯仲連傳矣作耳）吾不忍爲之民也。燕策曰、齊者故寡人之所欲伐也。直患國弊力不足矣。矣字竝與耳同義。（見經傳釋詞）墨子公輸篇曰、王曰必爲竊疾矣。尸子作此爲竊疾耳。御覽矣亦作耳。

矣猶之也。詩隰桑曰、心乎愛矣。遐不謂矣。遐何也。謂告也。言何不告之也。

矣猶者也。詩天作曰、彼徂矣岐。有夷之行。韓詩矣作者。（沈括曰後漢書朱浮傳作彼岨者岐蓋未見韓詩耳）

焉

玉篇曰、焉語已之詞也。常語也。（見經傳釋詞）

焉決辭也。孟子梁惠王篇曰、斯天下之民至焉。是也。

焉狀事之辭也。與然字同義。若詩小弁曰、惄焉如擣。書秦誓曰、其心休休焉之類。是也。亦常語。見經傳釋詞

焉比事之詞也。亦與然同義。若大學引秦誓曰、其如有容焉之類。是也。亦常語。見經傳釋詞

焉猶乎也。詩杕杜曰、嗟行之人。胡不比焉。隱元年左傳曰、君何患焉。周語曰、先王豈有賴焉。論語子路篇曰、又何加焉。是也。又昭三十二年左傳、遲速衰序。於是焉在。莊子秋水篇、於是焉河伯欣然自喜。焉字亦與乎同義。見經傳釋詞

焉猶也也。昭三十二年左傳曰、民之服焉。不亦宜乎。莊元年公羊傳曰、於其出焉。使公子彭生送之。於其乘焉。搚幹而殺之。見經傳釋詞 詩菀柳曰、上帝甚蹈。無自瘵焉。毛傳云瘵病也 國策焉作也。是其證矣。

焉猶於也。哀十七年左傳曰。裔焉大國。句 滅之將亡。裔邊也。焉於也。言邊於大國。將

見滅而亡也。此顧氏寧人說○案史記匈奴傳曰而三國邊於匈奴又曰與中國界於故塞文義相類宣六年公羊傳曰、勇士入其大門。則無人焉門者。入其閨則無人焉閨者。何注曰、焉者於也。是無人於門閨守視者也。見經傳釋詞

焉猶是也。玉篇曰、焉是也。隱六年左傳曰、我周之東遷。晉鄭焉依。周語作晉鄭是依。見經傳釋詞後漢書任光邳彤傳贊曰。委佗還旅。二守焉依。言光武失軍南還。唯任邳二守是依也。

焉猶於是也。晉語曰、盡逐羣公子。乃立奚齊。句焉始爲令。國無公族焉。言於是始爲令也。墨子魯問篇曰、公輸子自魯南遊楚。句焉始爲舟戰之器。言於是始爲舟戰之器也。此皆古人以焉始二字連文之證。見經傳釋詞案呂氏春秋季春紀曰、天子焉始乘舟。高注云、焉猶於此。自冬至此。於是始乘舟。王說本此蓋自冬至此四字誤矣。蓋此承上文而言。謂五覆五反。五覆以視其表五反以視其裏天子於是始乘舟也。可參閱禮記月令

焉猶乃也。大戴禮王言篇曰、七教修。句焉可以守。三至行。句焉可以征。言乃可以守、

乃可以征也。家語作然後可以守然後可以征楚辭九辯曰、國有驥而不知乘兮。焉皇皇而更索。

義與乃同。見經傳釋詞禮記三年問曰、故先王焉爲之立中制節。焉猶乃也。下文云、焉使倍之。故再期也。焉使弗及也。焉亦乃也。墨子耕柱篇曰、倍祿而鄉義者。於高石子焉見之也。言於高石子乃見之也。淮南子繆稱訓曰、而蹠焉往。高注云、言蹠乃往至也。又曰、故人之憂喜。非爲蹠蹠焉往生也。言非爲蹠蹠乃往生也。

焉猶則也。荀子禮論篇、三者偏亡、句焉無安人。史記禮書焉作則。莊子在宥篇、故貴以身爲天下。則可寄天下。案此二句出莊子王氏以爲出於老子誤矣今訂正淮南道應篇引此則作焉。是焉與則亦同義。見經傳釋詞墨子兼愛篇曰、聖人以治天下爲事者也。必知亂之所自起。焉能治之。不知亂之所自起。則不能治。譬之如醫之攻人之疾者然。必知疾之所自起。焉能攻之。不知疾之所自起。則不能攻。焉亦則也。互文耳。淮南子繆稱訓曰、同是聲而取信焉異。言同是聲而取信則異也。

耳

廣韻曰、耳辭也。顏師古注漢書東方朔傳曰、耳、語辭。其實一也。

耳猶而已也。論語陽貨篇、前言戲之耳。是也。管子臣乘馬篇曰、故春事二十五日之內耳也。耳也者、而已也也。（見經傳釋詞）

耳猶也也。史記張耳陳餘傳曰、然而慈父孝子莫敢傳刃公之腹中者。畏秦法耳。漢書引作畏秦法也。

耳猶矣也。禮記樂記曰、則樂之道歸焉耳。王引之曰、歸、終也。言萬物各得其所。則樂之道終焉矣。

爾耳猶如此而已也。段玉裁曰、凡語云而已者。急言之曰耳。凡言如此者。急言之曰爾。如世說、聊復爾耳。謂且如此而已也。

尒（宋顏氏家訓皆用尒字）爾

說文曰、尒、詞之必然也。段注云、尒之言如此也。後世多以爾字爲之。凡言果爾。不爾、乃爾。（此王氏引之說）云爾。莞爾、鏗爾、卓爾、鼎鼎爾、猶猶爾、聊復爾耳、故人心尙爾、皆訓如

此。亦有單訓此者。如公羊傳焉爾之爲於此。孟子、然而無乎爾、則亦有乎爾、是也。

語助有用耳者。與爾絕殊。三國志云、生女耳。耳之言而已也、近人爾耳不分。

說文曰、麗爾猶靡麗也。段注云、麗爾古語。靡麗漢人語。以今語釋古語故云猶。凡訓如此訓此者。皆當作尒。爾行而尒廢矣。經傳釋詞、孟子告子篇曰、富歲子弟多賴。凶歲子弟多暴。非天之降才爾殊也。言非天之降才如此其異也。僖二十一年公羊傳曰、公與爲爾、奈何公與議爾也。言公與爲此公與議此也。

文選古詩注引字書曰、爾、詞之終也。常語也。見經傳釋詞

爾猶然也。考工記曰、頎爾如委。撥爾如怒。掔爾而纖。幎爾下迆。爾字竝與然同義。段玉裁曰、論語一經言謹爾、卒爾、鏗爾者。爾猶然也。王引之曰、爾猶然也。若論語卓爾、卒爾、鏗爾、莞爾之屬是也。亦常語。

爾猶焉也。隱元年公羊傳曰、然則何言爾。二年傳曰、何譏爾。三年傳曰、何危爾。僖五年穀梁傳曰何尊焉又曰何重焉僖二年傳曰、則中國曷爲獨言齊宋至爾。爾字竝與焉同義。見經傳釋

爾猶矣也。詩噫嘻曰、噫嘻成王。既昭假爾。箋曰、噫嘻乎能成周王之功。其德已著至矣。是爾與矣同義。又僖二年公羊傳曰、君若用臣之謀。則今日取郭明日而取虞爾。

爾字亦與矣同義。見經傳釋詞

爾猶乎也。中庸曰、君子胡不慥慥爾。集註云、君子之言行如此。豈不慥慥乎。

爾猶而已也。禮記檀弓曰、惟祭祀之禮。主人自盡焉爾。豈知神之所饗。言主人自盡焉而已也。郊特牲曰、豈知神之所饗也。主人自盡其敬而已矣。是其證也。僖三十一年公羊傳曰、不崇朝而徧雨乎天下者。惟大山爾。論語鄉黨篇曰、便便言。惟謹爾。

爾竝與而已同義。見經傳釋詞

焉爾猶於是也。於此也。隱二年公羊傳曰、前此則曷爲始乎此。托始焉爾。何注曰、焉爾猶於是也。是亦此也。見經傳釋詞

案焉爾二字。公羊傳穀梁傳用之最多。皆訓於此。

云爾語已詞也。論語述而篇曰、不知老之將至云爾。段玉裁曰、論語一經言云爾者。

謂如此也。

已

顏師古注漢書宣帝紀曰、已語終辭也。禮記檀弓曰、生事畢而鬼事始已。盧植注曰、已者辭也。見通典禮六十四 已爲語終之詞。則與矣同義。見經傳釋詞

爾雅曰、已此也。莊子齊物論篇曰、已而不知其然謂之道。已字承上文而言。言此而不知其然也。養生主篇曰、已而爲知者。殆而已矣。言此而爲知者也。此臧氏東原說 淮南道應篇曰、已雖無除其患。天地之間六合之內。可陶冶而變化也。無不也。言此雖不除其患也。此邵氏二雲說 或作以。禮記射義引詩曰、大夫君子。凡以庶士。亦言凡此庶士也。見經傳釋詞

廣韻曰、已太也。甚也。管子戒篇曰、好善而惡惡已甚。尹知章注云。已猶太也。王引之曰、鄭注考工記曰、已太也。甚也。亦常語也。或作以。文五年左傳、嬴曰以剛。是也。

已過事辭。常語也。史記五宗世家曰、已乃覺非程姬也。言既幸之後。乃覺非程姬也。

已歎辭也。書大誥曰、已予惟小子。某氏傳曰、已發端歎辭也。漢書翟義傳作熙顏師古注曰熙歎辭莊子庚桑楚篇曰、已我安逃此而可。義竝同也。見經傳釋詞

已猶以也。史記游俠傳、鄙人有言曰、何知仁義。已饗其利者爲有德。索隱曰、已音以。饗音享。受也。言以受其利者爲有德。不必知仁義也。

是已猶是也。莊子駢拇篇曰、是故駢於明者。亂五色。淫文章。青黃黼黻之煌煌非乎。而離朱是已。向秀云。是已猶是也。

已乎決絕之詞。左氏傳昭公十二年曰、已乎已乎。非吾黨之士乎。

諸已、悲歎之詞。公羊傳僖公元年曰、此奚斯之聲也。諸已諸已。齊語。猶云無可如何也。

兮

兮歌辭也。竹書紀年、成王援琴而歌曰、鳳凰翔兮于紫庭。余何德兮以感靈。賴先王兮恩澤臻。于胥樂兮民以寧。

兮猶歟也。晉語曰、猗兮違兮。猗違猶依違也。漢書孔光傳曰猗違者連歲

兮猶乎也。史記司馬相如傳曰、蕩蕩兮八川分流。相背而異態。蕩蕩兮猶蕩蕩乎也。莊子天地篇曰蕩蕩乎忽然出勃然動而萬物從之乎

兮猶然也。老子上篇曰、猶兮若畏四鄰。猶兮者猶然也。王注云猶然不知所趣向者也

兮猶也也。詩鳲鳩曰、淑人君子。其儀一兮。禮記緇衣兮作也。

猗 漪

猗猶焉也。書秦誓曰、斷斷猗無他技。公羊傳文公十二年引作惟一介斷斷焉無他技。蓋焉猗古同聲也。

猗兮也。書秦誓曰、斷斷猗。禮記大學猗作兮。詩伐檀曰、坎坎伐檀兮。寘之河之干兮。河水淸且漣猗。猗猶兮也。故漢魯詩殘碑猗作兮。莊子大宗師篇曰、而已反其眞而我猶爲人猗。猗亦兮也。見經傳釋詞 呂氏春秋音初篇曰、女乃作歌。歌曰候人猗。猗亦兮也。今本誤作兮猗 字亦作漪。爾雅釋水曰、河水淸且瀾漪。釋文云、漪本作猗。文選左

思吳都賦瀾漪注云、漪蓋語辭也。

猗與、歎詞也。漢書武帝紀曰、猗與偉與。猗與歎美之詞。（師古曰猗美也與辭也）詩那曰、猗與那與。潛曰、猗與漆沮。並與此同。

些

些、亦歌辭也。楚辭招魂曰、魂歸來兮。何爲四方些。洪興祖補注曰、些蘇賀切。沈存中曰、楚辭招魂句尾皆曰些。……今夔峽湖湘及南北江獠人。凡禁呪句尾皆稱些。此乃楚人舊俗。（見夢溪筆談）故廣韻曰、些（楚音蘇箇切）楚語辭也。

王念孫曰、些即呰之譌也。據爾雅釋文云、呰郭音些。是呰字兼有些音也。玉篇廣韻並云、些此也。即爾雅呰字之訓。廣韻、些何也。即說文呰字之訓。（案王說是也蓋說文呰苛也苛何古通用故史記曰欲毋苛漢書作無何）而集韻又云、些或作呰。故知些即呰之譌也。呰字以此爲聲。則當以息計爲正音。息箇爲變音矣。楚辭之呰與詩之斯同義。爾雅斯呰皆訓爲此。而聲又相近。故二者又皆爲語詞。（見經傳釋詞）

只旨咫軹訳

說文曰、只語已辭也。段注云只皆語止之辭鄘風母也天只不諒人只是也楚辭大招一章、皆用只字。若青春受謝。白日昭只。洪補注曰、只音止。語已詞。王引之曰、字或作軹。莊子大宗師篇曰、而奚來爲軹。崔譔注、軹辭也。見經傳釋詞亦作訳。廣雅釋言曰、訳詞也。

只亦句中語助也。字亦作旨。左傳襄十一年二十四年及昭十三年引詩。竝作樂旨君子。見經傳釋詞

咫詞之已也。晉語曰、吾不能行咫。聞則多矣。咫猶已也。

只詞之耳也。襄二十七年左傳曰、諸侯歸晉之德只。杜注只辭非歸其尸盟也。只猶耳也。楚語曰、是知天咫。安知民則。咫與只同義。見經傳釋詞

咫詞之也也。莊子在宥篇曰、乃齊戒以言之邪。跪坐以進之邪。鼓歌以儛之邪。釋文曰、邪崔本皆作咫。案咫與也同義。

咫詞之則也。賈子淮難篇曰、陛下於淮南王。不可謂薄矣。然而淮南王、天子之法。句

𡰥蹂促而弗用也。皇帝之令。句𡰥批傾而不行也。又曰、陛下無負也如是。句𡰥淮南王罪人之身也。淮南王子、罪人之子也。又曰、是立𡰥泣沾衿。臥𡰥泣交項。以上諸𡰥字竝與則同義。故連語篇、牆薄𡰥亟壞。繒薄𡰥亟裂。器薄𡰥亟毀。酒薄𡰥亟酸。新序雜事篇𡰥竝作則。（見經傳釋詞）

思

思語已詞也。詩漢廣曰、南有喬木。不可休思。毛傳曰、思辭也。（見經傳釋詞）

思發語詞也。詩文王曰、思皇多士。（毛傳思辭也）公劉曰、思輯用光。（傳曰民言相與和睦以顯於時也則思爲語詞明矣）思字皆發語詞。（見經傳釋詞）

思句中語助也。詩關雎曰、寤寐思服。桑扈曰、旨酒思柔。思皆句中語助。（見經傳釋詞）

來

來、詞之是也。詩谷風曰、不念昔者。伊予來墍。伊惟也。來猶是也。墍讀爲愾。愾怒也。此承上文有洸有潰言之。言君子不念昔日之情。而惟我是怒也。（見經傳釋詞）

來句中語助也。莊子大宗師篇曰、嗟來桑戶乎。嗟來桑戶乎。王引之曰、嗟來猶嗟乎也。

來句末語助也。孟子離婁篇曰、盍歸乎來。莊子人間世篇曰、嘗以語我來。又曰、子其有以語我來。來字皆語助。（見經傳釋詞）

者

說文、者別事詞也。或指其事。或指其物。或指其人。或言者、或言也者。（禮記檀弓、人有問豐也者）皆常語也。（見經傳釋詞）呂氏春秋貴當篇曰、性者萬物之本也。（先大父曰、性者萬物之本、此語最精）此指事也。孟子公孫丑篇曰、以其所有易其所無者。此指物也。史記高祖本紀曰、願從諸侯王擊楚之殺義帝者。（指項王）鄭世家曰、討其助楚攻晉者。（指鄭文王）此指人也。

者起下之詞也。或上言者而下言也。（案易繫辭傳、元者善之長也）或上言也者而下言也。（易繫辭傳負也者小人之事也乘也者君子之器也）亦常語也。（見經傳釋詞）

者猶也也。禮記射義、射之爲言者繹也。猶曰、射之爲言也繹也。又書傳中凡言何者

竝與何也同義。論語陽貨篇、惡利口之覆邦家者。者與也亦同義。故皇侃本作惡利口之覆邦家也。（見經傳釋詞）

者猶則也。管子戒篇曰、勿已者朋其可乎。呂氏春秋貴公篇曰、勿已則隰朋其可乎。墨子魯問篇曰、作爲鉤强之備。退者鉤之。進者强之。御覽引作謂之鉤拒。退則鉤之。進則拒之也。淮南繆稱訓曰、水濁則魚噞。令苛者民亂。主術訓曰、夫水濁則魚噞。令苛則民亂。竝其證矣。史記呂后本紀曰、爲王而餓死兮。誰者憐之。言誰則憐之也。孝武本紀曰、臣師非有求人。人者求之。言人則求之也。孟嘗君列傳曰、雄者得天下矣。與下文雌則臨淄即墨危矣相對成文。者亦則也。互文耳。何者不者與何則否則義竝同也。

者猶之也。山海南經曰、有獸焉。其狀如貍而有髦。其名曰類。自爲牝牡。食者不妬。言食之不妬也。北經曰、有鳥焉。其狀如梟而白首。其名曰黃鳥。其鳴自詨。食之不妬。是其證也。

鄕者、鄉者、乃者、迺者、曩者、義竝同也。呂氏春秋觀表篇曰、鄕者右宰穀臣之觴吾子也。吾子甚歡。（今本誤作吾子也甚歡）史記范雎列傳曰、鄉者疑車中有人。忘索之。脈書曰、乃者有司言星度之未定也。（漢書律歷志曰迺者有司言歷未定迺者即乃者也）曹相國世家曰、乃者我使諫君也。衆經音義卷十八引倉頡篇曰、迺往也。則迺者猶言往者也。漢書曹參傳顏注云、乃者。猶言曩者。其義一也。莊子漁父篇、孔子曰、曩者先生有緒言而去。

云　員

云（一）發語詞也。詩卷耳曰、云何吁矣。簡兮曰、云誰之思。君子偕老曰、云如之何。（見經傳釋詞）（二）語中助詞也。詩雄雉曰、道之云遠。曷云能來。言道之遠何能來也。僖十五年左傳曰、歲云秋矣。成十二年曰、日云莫矣。王引之曰、云皆語助耳。（三）語已詞也。詩出其東門曰、聊樂我員。正義曰、云員古今字。助句辭也。大戴禮夏小正傳曰、蓋記時也云。禮記樂記曰、故聖人曰禮樂云。（見經傳釋詞）

云猶是也。詩正月曰、有皇上帝。伊誰云憎。言伊誰是憎也。何人斯曰、伊誰云從。維暴

之云。言伊誰是從也。（見經傳釋詞）案王說是也。伊誰云從。唐石經云作焉。焉亦是也。左氏傳成公二年曰、敝邑之幸。亦云從也。况其不幸。敢不唯命是聽。云亦是也。言卽幸而勝。亦唯晉命是從也。

云猶有也。或通作員。（詩玄鳥箋曰員古文云）廣雅曰、員云、有也。書秦誓曰、雖則員然。言雖則有然也。楊倞注荀子非十二子篇引愼子曰、云能而害無能。則亂也。言有能而害無能之人。則必亂也。又荀子法行篇曰、事已敗矣。乃重太息。其云益乎。云益有益也。（王氏念孫之說）墨子耕柱篇曰、子兼愛天下。未云利也。我不兼愛天下。非云賊也。賊害也。言未有利未有害也。史記賈生傳曰、使騏驥可得係覊兮。豈云異夫犬羊。言豈有異夫犬羊也。

云猶或也。或與有古同聲而通用。故云訓爲有。又訓爲或。書秦誓曰、日月逾邁。若弗員來。言若弗或來也。魯語曰、帥大讎以憚小國。其誰云待之。言誰或禦之也。（韋注曰待猶禦也）晉語曰、其誰云弗從。言誰或不從也。（韋注曰誰有不從有亦或也）

云猶如也。如與或義相近。列子力命篇曰、管夷吾有病。小白問之曰、仲父之病疾矣。不可諱。云至於大病。則寡人惡乎屬國而可。言如至於大病也。禮記檀弓曰、子之病革矣。如至於大病。則如之何。文義正與此同。（王氏念孫之說）

云猶然也。史記周本紀曰、其色赤。其聲魄云。言其聲魄然也。（集解引馬注太誓曰魄然安定意也）封禪書曰、若雄雉。其聲殷云。言其聲殷然也。（王氏念孫之說）

云乎、語已詞也。莊十四年公羊傳曰、然則曷用棗栗云乎。論語陽貨篇曰、玉帛云乎哉。（見經傳釋詞）

云云猶言如此如此也。漢書汲黯傳、上曰吾欲云云。顏注曰、云云猶言如此如此也。史略其辭耳。

者也

者也有所指而順落之詞。論語述而篇、子曰、我非生而知之者。好古敏以求之者也。史記封禪書曰。自古受命帝王。曷嘗不封禪。蓋有無其應而用事者矣。未有睹符

瑞見而不臻乎泰山者也。

也者

也者二字連用。後常有句連接而解釋之。周語曰、類也者。不忝前哲之謂也。莊子刻意篇曰。故素也者。謂其無所與雜也。純也者。謂其不虧其神也。

也已

也已順落而止此之意。論語爲政篇曰、斯害也已。禮記祭統曰、故曰、祭者教之本也已。

已矣　耳矣

已矣意足而緊煞之詞。（猶言止此無他也）經傳釋詞曰、耳矣猶已矣也。已與矣皆詞之終。而連言之則曰已矣。論語曰、始可與言詩已矣。是也。耳與矣亦皆詞之終。而連言之則曰耳矣。孟子曰、我固有之也。弗思耳矣。又曰、人之易其言也。無責耳矣。（耳矣猶而已矣也）是也。耳與已聲相近。或言已矣。或言耳矣。其義一也。

者矣

者矣、有所指而收束之詞。管子權修篇曰、是以臣有殺其君子有殺其父者矣。莊子天下篇曰、故曰選則不徧。教則不至。道則無遺者矣。史記樂書曰、一倡而三歎。有遺音者矣。

者矣猶者乎也。管子小匡篇曰、則惡有不可者矣。淮南精神訓曰、又況無爲者矣。者矣竝與者乎同義。

者焉

者焉、有所指而輕住之詞。史記老子傳曰、始秦與周合而離。離五百歲而復合。合七十歲而霸王出者焉。遊俠傳曰、而不矜其能羞伐其德。亦有足多者焉。

焉耳

焉耳、平提而順落之詞。法言問道篇曰、老子之言道德。吾有取焉耳。及搥提仁義。絕滅禮學。吾無取焉耳。

也夫

也夫、順落而含咏歎疑怪不滿之意。論語憲問篇曰、莫我知也夫。此咏歎之詞也。左氏傳昭公十四年曰、義也夫。猶義也夫。皆疑怪之詞也。呂氏春秋審應覽曰、公子沓訾之曰、申子說我而戰。爲吾相也夫。高注云、也夫不滿之辭。

矣夫

矣夫、緊煞而帶咏歎之詞。左氏傳成公十二年曰、無禮必食言。吾死無日矣夫。禮記檀弓曰、三年之喪。亦已久矣夫。法言學行篇曰、禮義之作。有以矣夫。

已矣乎　已矣　已矣哉

已矣乎、絕望之詞。論語公冶長篇曰、已矣乎。吾未見能見其過而內自訟者也。集註曰、已矣乎者、恐其終不得見而歎之也。楚辭離騷曰、已矣哉。國無人莫我知兮。王注云、已矣絕望之詞。一無哉字。洪補注曰、論語曰已矣乎。吾未見好德如好色者也。孔安國曰、已矣發端歎詞。

焉耳矣

焉耳矣、焉字一提。耳矣猶已矣。是順煞之詞。猶言止此無餘也禮記檀弓曰、勿之有悔焉耳矣。祭統曰、夫銘者壹稱而上下皆得焉耳矣。

焉者矣

焉者矣、焉字一提。者矣有所指而收束之詞。禮記緇衣曰。上好是物。下必有甚焉者矣。莊子應帝王篇曰、始吾以夫子之道爲至矣。則又有至焉者矣。淮南氾論訓曰、夫百里奚之飯牛。伊尹之負鼎。太公之鼓刀。甯戚之商歌。其美有存焉者矣。

而已矣　則已矣　而已耳

而已矣、竭盡無餘之詞。墨子法儀篇曰、饑大侵則盡無祿。稟食而已矣。莊子逍遙遊篇曰、天之蒼蒼。其正色邪。其遠而無所至極邪。其視下也亦若是則已矣。王引之曰、則已矣而已矣也。山木篇曰、仲尼曰、化其萬物而不知其禪之者。焉知其所終。焉知其所始。正而待之而已耳。

乎　虖

說文曰、乎語之餘也。但用於句中。與於字同義而略虛。高注呂氏春秋貴信篇云乎於也爾雅釋天曰、起大事。動大衆。必先有事乎社而後出。謂之宜。言必先有事於社而後出也。史記絳侯周勃世家曰、勃匡國家難。復之乎正。言復之於正也。莊子徐無鬼篇曰、藜藋柱乎鼪鼬之徑。文知海張君房本乎並作于論衡實知篇孔子曰吾十有五而志乎學知實篇乎作于論語學而篇乎作於是字本作虖。漢書敘傳曰、婆娑虖術藝之場。休息虖篇籍之囿。

乎、狀事之詞也。若易乾文言、確乎其不可拔之屬是也。亦常語。見經傳釋詞

乎辨駁之詞也。論語爲政篇曰、不敬何以別乎。

乎商量之詞也。論語雍也篇曰、毋以與爾鄰里鄉黨乎。

乎、詰問之詞也。論語季氏篇、學詩乎、學禮乎之屬。

乎疑問之詞也。史記伯夷傳曰、可謂孝乎、可謂仁乎之屬。

乎疑辭也。禮記檀弓正義曰乎者疑辭常語也見經傳釋詞詩式微篇、胡爲乎中露。胡爲乎泥中。是也。

乎歎辭也。小爾雅曰、烏乎、吁嗟也。有所歎美。有所傷痛。隨事有義也。經史中於乎、於虖、於呼、於戲、烏乎、烏虖、烏嘑、烏呼、嗚呼、嗚乎、嗚虖、嗚嘑、歍戲、古竝通用。皆歎辭也。

乎、呼聲也。論語里仁篇、子曰、參乎。吾道一以貫之。

乎、猶邪也。列子黃帝篇曰、竟不知風乘我邪。我乘風乎。乎亦邪也。互文耳。

乎猶兮也。史記司馬相如傳曰、君乎君乎。侯不邁哉。漢書乎作兮。

乎猶也也。莊子大宗師篇曰、邴邴乎其似喜乎。崔崔乎其不得已乎。文如海、成元英、張君房、諸本竝作邴邴乎其似喜也。崔崔乎其不得已也。

乎猶爲也。史記酷吏列傳、湯母曰湯爲天子大臣。被汙惡言而死。何厚葬乎。漢書乎作爲。

乎猶未也無也。史記呂后本紀曰、君知其解乎。漢書乎作未。陳丞相世家曰、陛下將。用兵有能過韓信者乎。漢紀乎作無。

乎猶所也。莊子則陽篇曰、萬物有乎生。而莫見其根。有乎出。而莫見其門。有乎生、有

平出、猶言有所生有所出也。淮南原道訓曰、萬物有所生。而獨知守其根。百事有所出。而獨知守其門。是其證矣。

哉

說文曰、哉言之間也。段注云、句中哉字。皆可斷句。凡兩者之際曰間。一者之竟亦曰間。一之竟即兩之際也。言之間歇多用哉字。

哉、問詞也。若詩北門、謂之何哉之屬。是也。（見經傳釋詞）

哉歎詞也。或爲歎美。（若大哉乾元之屬）或爲嗟歎。（若帝曰咈哉之屬）隨事有義也。（見經傳釋詞）

哉、反語詞也。孟子盡心篇曰、奚可哉。

哉、止語詞也。詩黍苗曰、盍云歸哉。

哉、驚怪之詞也。孟子公孫丑篇曰、異哉子叔疑。

哉、自得之詞也。孟子公孫丑篇曰、吾何爲不豫哉。

哉、疑而量度之辭。（禮記曾子問正義云）若堯典、我其試哉之屬。是也。（見經傳釋詞）

哉、口然而心不然之辭。若尙書、禹曰俞哉。論語、人焉廋哉。是也。

哉句中語助也。書大誥曰、肆哉爾庶邦君。謂肆爾庶邦君也。哉字無意義。見經傳釋詞

哉猶乎也。列子說符篇曰、亡其及我哉。淮南子道應訓哉作乎。

哉猶矣也。若鮌哉、垂哉、益哉、欽哉、懋哉、敬哉、念哉、之屬是也。見經傳釋詞

哉猶也也。史記鄭世家曰、謀及婦人。死固宜哉。言死固宜也。左氏傳桓公十五年曰、宜其死也。

材哉古通。論語公治長篇、子曰、由也好勇過我。無所取材。鄭玄注云、古材哉同。言無所復取哉。莊子在宥篇曰、天下不淫其性。不遷其德。有治天下者哉。釋文云、哉崔本作材。

歟　與 漢書劉歆傳顏注云與讀曰歟

廣韻曰、歟、語末之辭。亦作與。說文曰、歟安氣也。段注云、今用爲語末之詞。亦取安舒之意。

歟疑詞也。與乎字相近但乎字虛而歟字實 列子仲尼篇曰、丘疑其爲聖。弗知真爲聖歟。真不聖歟。
歟語助也。在句中語助 禮記檀弓曰、誰與哭者。又曰、死者如可作也。吾誰與歸。王念孫曰、
與音餘。吾誰與歸與誰與哭者。文同一例。猶言吾將誰歸也。見經傳釋詞
歟猶邪也。高誘注呂氏春秋自知篇曰、歟邪也。邪俗作耶歟邪二字古並讀若餘莊子天地篇其亂而後治之與釋文與本又作邪 又注淮南精神篇曰、與邪辭也。見經傳釋詞 莊子齊物論篇曰、不知周之夢爲胡蝶與。胡蝶之夢爲周與。天地篇曰、門無鬼曰、天下均治之邪。其亂而後治之與。與亦邪也。互文耳。
與猶兮也。詩潛曰、猗與漆沮。那曰、猗與那與。猶言猗兮漆沮、猗兮那兮也。晉語、猗兮違兮。是其例。見經傳釋詞
與猶也也。論語公冶長篇、於予與何誅。於予與改是。猶言於予也何誅。於予也改是。見經傳釋詞 學而篇、夫子之求之也。其諸異乎人之求之與。史記仲尼弟子列傳與作也。

邪　耶

邪語助辭也。又疑辭也。見正韻字亦作耶。易曰、乾坤其易之門耶。王引之曰邪猶與也乎也

顏氏家訓音辭篇曰、邪者未定之詞。左傳曰、不知天之棄魯邪。抑魯君有罪於鬼神邪。莊子云、天邪地邪。案逍遙遊篇云天之蒼蒼其正色邪其遠而無所至極邪釋文云邪助句不定之辭漢書云、是邪非邪之類。是也。而北人呼爲也字。亦爲誤矣。

邪歟辭也。莊子齊物論篇曰、庸詎知吾所謂知之非不知邪。淮南俶真訓邪作歟。

邪猶兮也。齊策曰、松邪柏邪。

邪猶乎也。左氏傳昭公二十六年曰、不知天之棄魯邪。史記魯周公世家曰、不知天棄魯乎。莊子天地篇曰、夫子闔行邪。無落吾事。呂氏春秋長利篇曰、夫子盍行乎。論衡知實篇曰、今日見老子。其猶龍邪。此引史記老子列傳之文也龍虛篇邪作乎。竝其證矣。

邪猶也也。莊子德充符篇曰、我適先生之所。則廢然而反。不知先生之洗我以善邪。邪與也同義猶言日遷善而不自知也在宥篇曰、豈直過也而去之邪。乃齊戒以言之邪。跪坐以進

之邪。鼓歌以儛之邪。上一邪字與乎同義、下三邪字與也同義。今本無下三邪字者、後人妄刪之也。天運篇曰、甚矣夫人之難說也。道之難明邪。邪亦也耳。王氏念孫之說

通志邪作矣。

邪猶矣也。史記王翦傳曰、我不多請田宅爲子孫業以自堅。顧令秦王坐而疑我邪。

者乎

者乎、有所指而疑問之詞。呂氏春秋淫辭篇曰、不知君將從易而是者乎。將從難而非者乎。史記孟嘗君傳曰、君獨不見夫朝趨市者乎。虞卿傳曰、焉有子死而弗哭者乎。

也乎

也乎順勢虛落之詞。孟子滕文公篇曰、是尙爲能充其類也乎。

矣乎

矣乎語盡而意不盡之詞。揚子法言問神篇曰、天神天明。照知四方。天精天粹。萬物

作類。人心其神矣乎。先大父曰、天神天明。洞然無蔽。故照知四方。所謂知至也。天精天粹。廓然大公。故萬物作類。作類猶言同體。所謂物格也。神藏於心。故曰、人心其神矣乎。（見求在我齋文集）

已乎　已耶

已乎、不止於此、姑作止此之問。法言學行篇、或曰人羨久生。將以學也。可謂好學已乎。

者哉

者哉、有所指而咏歎之詞。孟子滕文公篇曰、子何尊梓匠輪輿而輕仁義者哉、莊子徐無鬼篇曰、夫爲天下者。亦奚以異乎牧馬者哉。亦去其害馬者而已矣。

也哉

也哉、搖曳咏歎之詞。其音甚長。論語陽貨篇曰、吾豈匏瓜也哉。焉能繫而不食。又痛傷之詞。老子下篇曰、是謂盜夸。非道也哉。也哉二字。痛傷之辭。（河上注云）蓋痛傷世主

之多欲也。

乎哉

乎哉、乎與哉同義。連言之則曰乎哉。見經傳釋詞 後漢書李法傳曰、鄙夫可與事君乎哉。言鄙夫不可以事君也。禮記檀弓曰、尙行夫子之志乎哉。此疑辭也。黃帝內經曰、窘乎哉消者瞿瞿。孰知其要。此歎辭也。乎哉歎辭歎息道之窮窘也

矣哉

矣哉煞語而帶咏歎之詞。史記伍子胥傳贊曰、怨毒之於人甚矣哉。王者尙不能行之於臣下。況同列乎。

已哉　耳哉　而已哉

已哉、語止於此之意。齊策曰、若乃得去不肖者而爲賢者狗豈特攫其腓而噬之耳哉。王引之曰、耳哉者、而已哉也。見經傳釋詞 後漢書張衡傳曰。是故伊尹思使君爲堯舜而民處唐虞。彼豈虛言而已哉。必旌厥素爾。李賢注曰旌明也素猶志也

者歟　者與

者歟有所指而虛歎之詞。法言淵騫篇曰、或問柳下惠非朝隱者歟。論語憲問篇曰、丘何爲是栖栖者與。論衡定賢篇是以孔子棲棲墨子遑遑棲棲即栖栖也

也歟　也與

也歟與也哉略同。論語憲問篇、子曰、道之將行也與、命也。道之將廢也與、命也。法言學行篇、或人瞿然曰、茲苦也。祇其所以爲樂也與。司馬光集注本與作歟

者邪

者邪、有所指而疑問之詞。史記封禪書曰、始皇上泰山、爲暴風雨所擊、不得封禪。豈所謂無其德而用事者邪。晏嬰傳曰、方晏子伏莊公尸哭之、成禮然後去。豈所謂見義不爲無勇者耶。

也邪

也邪音長意婉。文之喝醒者用之。情之感慨者用之。墨子非儒篇曰、周公旦非其人

也邪。何爲亦含家室而託寓也。

而已乎

而已乎（與已乎相同但多而字一轉）猶言不止於此也。左氏傳昭公元年曰、子之車盡於此而已乎。禮記孔子閒居曰、言盡於此而已乎。

焉者乎

焉者乎、焉字輕提。者乎二字。有所指而輕住之意。莊子人間世篇曰、是萬物之化也。禹舜之所紐也。伏戲几蘧之所行終而況散焉者乎。

焉爾乎　焉耳乎

焉爾乎輕提虛問之詞。其意甚婉。論語雍也篇、子曰女得人焉爾乎。何晏集解本作女得人焉耳乎哉。孔安國曰、焉耳乎哉皆辭也。玉篇耳部引作汝得人焉耳乎。

也歟哉　也乎哉

也歟哉三字連用、搖曳咏歎之詞。亦含疑怪之意。論語陽貨篇曰、鄙夫可與事君也

與哉。禮記檀弓曰、我弔也與哉。左氏傳襄公二十五年、其人曰死乎。曰獨吾君也乎哉。吾死也。曰行乎。曰吾罪也乎哉。吾亡也。

釋詞

廣雅曰、欥、惟、谻、每、雖、兮、者、其、若、而、烏、豈、也、乎、些、只、詞也。說文曰、曶、詞也。矤、況也、詞也。玉篇曰、噚、辭也。廣韻曰、乃、語辭也。顏氏家訓曰、焉、或云語詞也。案諸字書。或言詞。或言語詞。其實一也。惟字書多釋本義。而語詞大氐皆叚借字。故略而不詳。今撰釋詞一篇。凡四百一十五字。庶可補爾雅廣雅之略。民國八年七月七閩陳登澥識於西城逆旅之舍

粵、越、于、爰、曰也。

欥、遹、曰、聿也。

粵、越、曰、爰、用、於、于也。

粵、越、曰、爰、于、諸、乎、焉、那、都、於也。

爰、曰、于、方、以、惟、爲也。

旃、諸、曰、之也。

旃、焉也。

聿、遹、由、從、自也。

聿、遽、亘、遂也。

聿、伊、惟也。

每、唯、雖也。

越、維、謂、以、如、及、暨、與也。

與、若、然、如也。

如、似、猷、猶、由、若也。

逮、逯、遝、迨、隸、遾、噬、及也。

作、始也。

俱、偕、胥、僉、凡、總、壹、率、比、既、皆也。

皆、偕、具、俱也。

亦、摠也。

旣、以、已也。

庸、以、自、由、式、用也。

如、乃、而也。

而、耐、克、就、能也。

迺、一、羌、俟、而、斯、曾、若、遲、値、仍、能、乃也。

茲、也、鮮、音斯下同鱻、斯也。

緊、譬、伊、時、寔、諟、曾、之、氏、祇、衹、只、然、焉、所、其、是也。

斯、直、是、茲、咨、些、尒、爾、夫、且、者、已、此也。

茲、即、今也。

則、就、今、當、即也。

載、谻、曾、則也。

即、因、仍、就也。

仍、伊、因也。

姑、媁、苟、憖、憀、聊、行、將、假、所、尚、且也。

假、藉、且、借也。

載、設也。

將、或也、

猶、幾、尚也。

茲、幾、宜、殆也。

殆、纔、才、材、財、裁、菫、廑、僅也。

矧、矤、訠、兄、皇、況也。

亶、儃、鄲、特、直、顧、第、地、徒、但也。

唯、特、但、獨也。

維、幾、詎、渠、巨、豈也。

惡、烏、焉、豈、安也。

疇、疇、儔、曷、孰、誰也。

奚、胡、焉、害、曷、朅、盍、蓋、闔、誰、侯、遐、假、些、那、曾、台、河、何也。

寧、朁、憯、尙、豈、曾也。

意、億、噫、懿、抑也。

祇、衹、秖、禔、多、啻、翅、屬、適也。

適、可、攸、黨、所也。

猶、猷、肯、些、可也。

或、惟、方、云、員、有也。

厥、玆、其也。

无、毋、亡、莫、曼、勿、蔑、末、罔、無也。
勿、匪、微、非也。
弗、否、不也。
謂、那、柰也。
必、安、爾、兮、若、咨、云、然也。
匪、夫、彼也。
斯、只、矣、耳也。
侯、猗、漪、兮也。

中華民國二十二年一月初版
（一〇一五九）

文鍵一冊

每冊定價大洋捌角
外埠酌加運費匯費

版權所有
翻印必究

著作者　陳登澥
發行人　王雲五　上海河南路
印刷者　商務印書館　上海河南路
發行所　商務印書館　上海及各埠

H425
82
76-P13
802.7
377.5
7